

16.1.-1069/99
20.6.10.99

Priloha č. 2

FOND NÁRODNÉHO MAJETKU SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Interný list

Od: JUDr. Bruno Čanády
riadiateľ právneho odboru

Pre: Ing. Štefan Pétery
riadiateľ odboru kontroly

Naša značka:
3/14-1676/99 - PA

Vaša značka:
č.j. 1035/99- Vašák

V Bratislave:
5.1. 1999

Vybuva:
Mgr. Pauleová

Vec: Doplnenie odpovede na žiadosť o právne stanovisko

Listom zo dňa 29.9.1999 vo veci vyjadrenia kupujúceho Elektrosvit a.s. Nové Zámky a.s. ohľadne vyhlásenia konkurzu na jeho majetok a uplatnenia § 14 ods. 1 pís. j zákona o konkurze a vyrovnaní č. 328/1991 Zb. v platnom znení uvádzame nasledovné:

Zákon o konkurze a vyrovnaní v platnom znení obsahuje ustanovenie účinky vyhlásenia konkurzu § 14 ods. 1 písm. j v tomto znení:

- zastavuje sa postup v privatizačnom procese podľa osobitných predpisov

V našom liste sme uviedli, že privatizačný proces bol ukončený uzavretím kúpnej zmluvy.

Na ozrejmienie uvádzame:

Nie je jednoznačné či privatizačný proces končí uzavretím kúpnej zmluvy alebo zaplatením poslednej splátky kúpnej ceny. V tomto prípade sa názory na túto vec môžu líšiť, pretože nikde nie je uvedené výslovne kedy sa končí privatizačný proces.

Predaj je jedným zo spôsobov privatizácie realizovaný fondom na základe rozhodnutia o privatizácii vydaným príslušným orgánom v zmysle § 10 zákona č. 92/1991 Zb. o podmienkach prevodu majetku štátu na iné osoby a tento spôsob realizuje fond.

Ak by sme si osvojili názor, že proces privatizácie končí až zaplatením poslednej splátky kúpnej ceny a ďalších zmluvných záväzkov a odôvodnili to § 19a ods. 1 „do splatenia celej kúpnej ceny jen nadobúdateľ privatizovaného majetku povinný odo dňa účinnosti zmluvy strpieť, aby fond kontroloval stav a nakladanie s privatizovaným majetkom a na ten účel nahliaďať do účtovných dokladov nadobúdateľa privatizovaného majetku“ a odsek 2 uvedeného paragrafu, podľa ktorého je do splatenia celej kúpnej ceny prevod privatizovaného majetku alebo jeho časti nadobúdateľom na inú osobu alebo jeho vklad do obchodnej spoločnosti alebo jeho založenie v prospech tretích osôb možné len po predchádzajúcom písomnom súhlase fondu, rovnako by sme si mohli osvojiť názor opačný, keďže vlastnícke právo k veciam z privatizovaného majetku prechádza na nadobúdateľa dňom dojednanej účinnosti zmluvy alebo pri vklade dňom vzniku obchodnej spoločnosti. Vlastnícke právo k nehnuteľnostiam prechádza vkladom do katastra nehnuteľností. Vzhľadom na to možno dôvodiť, že právo kontroly zo strany fondu vo veci nakladania s privatizovaným majetkom a jeho stavom, nahliaďnutie do účtovných dokladov, viazanie prevodu tohto majetku alebo jeho vloženie na súhlas fondu a záložné právo sú skôr zabezpečovacími prostriedkami. Ide o vec názoru. Jasné ustanovenie riešiacie túto problematiku nie je nikde uvedené.

Keďže uvádzate, že konkurz Najvyšší súd na základe odvolania Elektrosvit Nové Zámky a.s. na jeho majetok zrušil, kupujúci z kúpnej zmluvy č. 1848/97 je povinný naďalej plniť si zmluvné povinnosti. V opačnom prípade - konkurz nebol zrušený, by si fond uplatnil v konkurze nesplatené splátky kúpnej ceny. Pokiaľ by existovalo záložné právo v prospech fondu, bol by oddeliteľným veriteľom a dostal by sa do prvej skupiny. V prípade neexistencie tohto záložného práva by fond vyšiel naprázdno. Kupujúci v tomto prípade príde o privatizovaný majetok. V zmysle ustanovenia § 14 ods. 1 pís. j zákona o konkurze a vyrovnaní č. 328/1991 Zb. v platnom znení - účinky vyhlásenia konkurzu sa zastavuje sa postup v privatizačnom procese podľa osobitných predpisov a znamenalo by to, že v ďalšej činnosti nastupuje správca konkurznej podstaty

S pozdravom


JUDr. Bruno Čapály
riaditeľ právneho odboru