

St. V.
1938.

Az érsekújvári m. kir. állami
Pázmány Péter gimnázium

Tandíjok felvételre 60. old.

*Fedőlapot levétem
1997. VI. 6.*

ÉVKÖNYVE

az 1938—39. iskolai évről.



Közzétette:

Mrenna József
id. igazgató.

Érsekújvár, 1939.

1938.

Az érsekújvári m. kir. állami
Pázmány Péter gimnázium

ÉVKÖNYVE

az 1938—39. iskolai évről.



Közzétette:

Mrenna József
id. igazgató.

Érsekújvár, 1939.

I.

Az intézet rövid története.

1938. november 8-ika, nagy fordulópontot jelent intézetünk történetében: ismét szabad magyar kultúrintézménnyé lehettünk és a Kisalföld magyar népének fiait és leányait nemzeti szellemben nevelhetjük a boldogabb magyar jövő számára. Végetért a húszéves fájdalmas intermezzo az intézet magyar nevelői küldetésében és ismét fenntartás nélkül az örök magyar haza szolgálatában állhat gimnáziumunk anélkül, hogy ebben bárki is meggátolhatná. Az elmúlt kétévtizedes kisebbségi időszakban is igyekeztek az intézet nemzethű tanárai az ifjúságban ébrentartani a magyar nemzet és műveltség iránti szeretetet és lelkesedést, de az idegen államhatalom távolról sem tette azt oly mértékben lehetővé, ahogy az a szabad magyar hazában most megint lehetővé vált.

Az intézet megszakításokkal közel százéves története elég változatos. 1842-ben alapították ferencrendi szerzetesatyák s 1844-ig latinul tanítottak. Ettől kezdve magyar lett az oktatás nyelve, de



1851-ben pénzügyi nehézségek miatt be kellett szüntetni a közel tízéves multra visszatekintő kisgimnáziumot. A magyarság elnyomatásának sötét éveiben szünetelt a nevelői munka s az csak 1861-ben indulhatott meg újra. A ferencrendi atyák még 1883-ig tanítanak az intézetben, de kapcsolatuk vele ezentúl is megmaradt. 1894-ben a községi kat. algimnázium főgimnáziummá alakul át, mint ilyen éli át a világháború négy esztendejét, amikor tanárainak tekintélyes része hadbavonul, s bizony az iskolapadokból is odaszóltja a kötelesség számos diákjukat. A gyászosemlékű 1919-es évvel újra válságos idők sodrába kerül intézetünk. A megszálló hadsereg az épületet több-ízben lefoglalta és a vörös harcok idején, amikor városunk kétszer gazdát cserélt, bizony még srappnel is vágott be falaiba. Ennek nyomai ma is láthatók. Az intézet tanári könyvtára és felszerelése is sokat szenvedett a katonai beszállásolások alatt. A város 1923-ig nagy áldozatkészséggel fenntartotta a községi kat. főgimnáziumot, amely 1921-ben fokozatosan reálgimnáziummá alakul át. 1925-ben azonban nem bírván az anyagi megterhelhetést a város az állammal szerződik s ettől kezdve az időközben megnyílt csehszlovák reálgimnázium magyar párhuzamos osztályaiként folytathatja tovább működését a szép multra tekintő magyar intézet egész a felszabadulásig. Ekkor felveheti büszkén és örömmel címébe a **magyar királyi állami** jelzőt, amelyhez nemsokára még kiváló történelmi és szellemi név járul: Pázmány Péteré. Ennek a névnek dicső hordozóját sok bensőséges kapcsolat fűzte Érsekújvárhoz. Földesura volt, nagy öszszégeket fordított arra, hogy a várat erős kőfallal vehessék körül, ő alapította az érsekújvári ferencrendi kolostort, otthont és templomot építtetett a szerzetesatyáknak, akik később — amint láttuk — gimnáziumunk jogelődjét a magyar nevelésügy emelésére megnyitották. Közvetve tehát Pázmány Péterben tisztelhetjük intézetünk megalapítóját.

Igy nem kaphatott volna gimnáziumunk címébe méltóbb történelmi nevet, mint a nagy Pázmány Péterét, aki városunk legnagyobb kulturális jöltevője volt. Intézetünk átérezve e dicső férfiú nemesveretű szentistváni eszmevilágát, ha nem is tudja elérni, legalább utánozni akarja és első királyunk országépítő munkásságát folytatva, minden erejével szolgálni igyekszik a magyar nemzet legszentebb ügyét! Ilyen gondolatokkal eltelve közeledik nevelői munkássága közben a gimnázium alapításának százéves fordulójához, azzal a rendíthetetlen elhatározással, hogy a következő százévben még fokozottabban és lendületesebben tölti be a magyar Kiszálföldön nevelői küldetését.



II.

PÁZMÁNY PÉTER.

A XVI. század a bomlás korszaka: felbomlik a magyarságnak vallási, politikai, területi egysége; széttépődik a magyar lélek, az ellentétek fegyveres harcokban robbannak ki. A nyugtalanság, a megoldatlan kérdések bizonytalansága átnyúlik a XVII. századba is. A külföldön élő uralkodók iránt mind nagyobb lesz a magyarság bizalmatlansága, erősödik a rendi szervezkedés; Erdély új államjogi szervezetében öncélú államiságát domborítja ki; a török újabb és újabb területeket szervez be a hódoltságba. A reformációnak dinamikus mozgalmában sem áll be statikus nyugalom, új elevenséggel, új küzdelem veszi kezdetét: Szt. Ignác tanítványai, a jezsuiták, a kat. Egyháznak restaurációját indítják meg. Politikai érzékű államférfiakban nem volt hiány, akiknek e kérdések megoldása sok gondot okozott, de nem voltak egyetemes átfogó elmék. Az összes kérdéseket összefüggően, szintetikus egységben talán csak Pázmány Péter fogta föl.

Pázmány több volt a nyugati magyar úr típusánál. Nála a nyugati magyarságnak életfelfogása, nemzeti feladatainak elgondolása a legtisztább formában, ideális magasságban jelentkezik. A magyarság legelső feladatának a katolikus hit és a kat. Egyház restaurálását tekintette. Nemesak mint pap, mint jezsuita, akit mélységes hit, meggyőződés és lelkesedés jár át, de mint hazáját szerető, féltő, a jövőért aggódó magyar nemes úr is, a katolikumban kereste a magyar megújulás piramisának első lépcsőjét. Szt. Ignác diszeiplináin nőtt fel, és amikor 1607-ben a jezsuita rend a gráci egyetemről Forgách Ferencnek, az esztergomi érseknek rendelkezésére bocsátja, 40 év körüli kiforrott, erős akaratú egyéniség volt.

Keletről, Biharból a Kőrös partjáról került Nyugatra. Váradon született, protestáns prédikátor keresztelte meg, csak amikor Báthory Istvánnak, a lengyel királynak oltalma alatt felbukkant Váradon Szántó István jezsuita atya, meg mostohaanyja Toldy Borbála is biztatta őt, akkor tért meg 12 éves korában a kat. Egyházba. Azután a jezsuita rendbe lépett, Bécsben, Rómában tanult, Grácban az egyetemen tanított, két évig Sellyén misszióban volt. Közben 1602-ben egy polemikus könyvet írt Magyar István sárvári evangélikus prédikátor munkájának cáfolatára, aki elég terjedelmes könyvében Magyarország romlásáért a kat. Egyházat tette felelőssé. Első magyar nyelven írott könyve volt ez a Felelet, és az első magyar könyv, amelyet jezsuita írt. Utána egész sorozata következik a hitvitázó, apologetikus könyveknek, prédikációknak. Lefordítja a híres Kempis Tamásnak Krisztus követéséről írott könyvét, imádságos könyvet is ír az alázatos, Isten irgalmában megnyugvó, kegyelmében bizakodó lelkek számára. Legkiválóbb apologetikus munkájában, az Igazságra vezérlő kalauzban pedig a kat. hitvallás lényegét fejti ki és azzal a következtetéssel zárja le művét, hogy a Szentírásra támaszkodó protestantizmus tételeit a Szentírásból nem tudja igazolni: a Szentírás a római egyház tanításait erősíti meg.

Erős ősi magyar nyelvét Váradról hozta. Majdnem két évtizeden át csak latinul beszélt és írt, de amikor magyarul szólalt meg, a körösparti magyar nyelvnek színes, gondolat- és érzésvilága, képei, hasonlatai zengenek fel ajkán. A katolikus restaurációt Forgách Ferenc érsek indította meg, de a hitvitázó, védelmi könyvek, prédikációk, vitatkozások, politikai beszédek egy csapásra Pázmányt tették az egyház és világi katolikusok vezérévé. A protestáns rendek hamar észrevették, hogy Pázmány tartja kezét a szervezkedő katolicizmus ütőerén és az 1609-iki országgyűlésen száműzelését követelik a nádortól annak „az istentelen jezsuitának, aki Istenkáromló könyvet szerkesztett a kálvinisták ellen”.

Forgách Ferenc halála után egy évvel Esztergom érseki székébe kerül (1616), Orbán pápa a bíbornoki kalappal, Ferdinánd király barátságával, bizalmával tünteti ki. Pázmány II. Ferdinándban a Habsburg-háznak és a katolikumnak megerősödését látta. Hü volt a Habsburg-házhoz, tőle várta Magyarország felszabadulását. II. Ferdinándnak uralkodó képességeit nagyon jól ismerte, lelkének mélyébe tudott pillantani. Tudta, hogy egyházi kérdésekben nem ismer megalkuvást, de minden más ügyben tanácsosai jelölik ki politikájának útját. Mint ember jóságos, a szegényekhez is, kitartóan dolgozik, akár egész napon át, de nem az elhatározások embere.

Éles szemével azt is észrevette, hogy a fejedelmi abszolútizmus elindult hódító útjára, Magyarországot sem fogja kikerülni: a jövő csak választást enged. Az abszolútizmus vagy a Khles-féle durva formában tör rá Magyarországra, vagy pedig a magyar rendek közreműködésével történik meg a fejedelmi jogkör kitégítése. Az egyik esetben elnyomást, másik alakjában, mint nemzetnevelő tényező, nemzeti irányban fejlődést jelent. Nem bízott abban, hogy az 1608-iki törvények alapját képezhessék az állam nyugodt fejlődésének, mert a rendi kiváltságoknak merev állandósítása a dualisztikus rendszert a jövő fejlődésének befogadására képtelenné teszi. A török hódoltság vaskényszert jelent a magyar nemzetre nézve. Amíg Magyarországon török palánkok meg várak, szpáhik és janicsárok vannak, amíg bégek és pasák adót és sarcot szednek, amíg Erdély a török-megsegítés veszedelmes ábrándjait űzi, addig a magyarságnak a Habsburgokban kell támaszt keresni és csak Habsburg uralkodót ültethet a királyi trónra. Ezen az elven alapult a nyugati magyarságnak, az Esterházyaknak, Thurzóknak, Pálffyknak egész politikai felfogása, történetfilozófiája.

Pázmány következtetései messzebbre nyúltak ezen elv megállapításánál. Ő a Habsburg-családnak és a magyar államnak kapcsolatát felbonthatatlannak tartotta, amelyet a történeti viszonyok mindig erősebbre kovácsolnak össze és nem riadt vissza attól a gondolatától, hogy a magyar rendek a királyságot a Habsburgházban örökössé tegyék. Az örökös királyságban egy új politikai rendszer alapjait akarta lerakni, hogy a magyarságot a Nyugatról kiinduló abszolút kormányrendszer ne érje váratlanul. Ez a gondolatláncolat előzte meg nagy meglepetést keltő politikai beszédét, amelyet az 1618-iki országgyűlésen, amikor II. Ferdinándot a rendek királlyá választották, a Habsburg-háznak örökös királysága érdekében mondott.

Politikai felfogásában nem sokan követték. Esterházy nádorral többször össze is ütközött és tévedés volna azt hinnünk, hogy ezeknek az összecsapásoknak okai csupán csak a két közjogi méltóság előkelőségének kérdéséből származik. Esterházy Miklós, született nagyúr volt, heves, hirtelenharagú, aki bizonyos barokk göggel nézett le mindenkire, akit társadalmi távolságok választottak el tőle; politikájában a rendi kiváltságoknak volt hajlíthatatlan öre és harcosa. Pázmány Péterben születésénél fogva szintén volt úri lobbanékony-ság, temperamentum is, heves volt, de jezsuita is volt. akit a rendnek szigorú exercitiumai teljesen átformáltak és temperamentumát, heveességét a törhetetlen, megfontolt erős akarat korlátai közé szorították. Skolasztikus filozófiával fegyelmezett elméje tisztább látást biztosított neki az élet valóságosságainak felismerésére, mint amivel kortársai rendelkeztek, jezsuita diszciplinában megedezett akaratát megóvta attól, hogy kitérített céljától a máról-holnapra előbuk-kanó akadályok eltérítsék.

A Habsburg-ház trónjának biztosítása kérdésében, a katolikus restaurációban, a török elleni küzdelemben egy felfogáson volt Esterházy nádorral, de a módszerben, a megvalósításban sokszor eltérő utakon haladtak. Egyik sem ismerte el Erdély öncélúságának jogszerűségét, de Esterházy kész lett volna összemérni fegyvereit I. Rákóczy Györggyel, míg Pázmány az igazi államférfiú realizmusával ítélte meg az erdélyi helyzetet. A töröktől féltette Erdélyt és inkább lemondott egy kínálkozó, de kalandos tervről, sem hogy „kereszténységnek ily szép bástyáját“ pogány kézre juttassa.

A protestantizmussal a vallási élet minden terén felveszi a versenyt. Hitvitázó irataiban, könyveiben, prédikációiban magyar nyelven szólt a magyar katolikusokhoz; papokat képez, iskolákat alapít, szigorú egyházi fegyelmet tart és a visszatérítést onnan indítja el, ahonnan a protestáns prédikátorok indították el a mult században a reformációt. Ő is a nagybirtokok urait keresi fel és őket nyeri meg elsősorban a katolikus hitnek, az Egyház ügyének. A főúri udvarok a nemes ifjúság iskolái voltak. Itt tanulták meg az ifjak a vitézektől a harcot, az udvari papoktól a vallást és a kornak megfelelő ismereteket, sokszor filozófiát és jogot is. Főrangú leányok is itt fejlődtek férjhezmenő hajadonokká. Nagy ünnepek alkalmával, amikor a vendégek serege üli körül az ebédlőterem asztalát, az urak és úrnők között jezsuiták és prédikátorok vitatkoznak egymással vallási kérdésekről. És ha ilyen alkalommal Pázmány Péter vagy az ő jezsuitái maradtak felül a vitában, már át is törték a protestantizmusnak egy erős falát: megtették a visszatérítésnek első, legnehezebb lépését. A protestantizmus az előző században a cuius regio, illius religio elv alapján, a magán-kegyúri jogra való hivatkozással terjedt el a nagybirtokokon, és ahol a földesurak protestánsokká lettek, a jobbágyok sem maradhattak meg katolikus hitvallásban. A templom a földesúr volt, ott pedig csak protestáns prédikátor tarthatott istentiszteletet. A Thurzók, a Révayak, a Pekryek, a Perényiek, a Balassák stb. protestáns hitre térése, uradalmuk összes népének protestáns hitre való áttérését eredményezte. Pázmány szintén a cuius regio, illius religiora hivatkozik, amikor a konvertita főurak eltávolítják a protes-

táns prédikátort és jobbágyaik számára misét mondatnak templom-
ikban. A protestáns Thurzó Szaniszló, mérhetetlen uradalmak föl-
desura, 1614-ben bajmóci udvarbírájának szigorú utasítást ad, hogy
népe szorgalmasan hallgassa a protestáns prédikátor tanításait.
Szaniszló fia Ádám semptei kastélyában börtönbe vetteti egyik pré-
dikátorát, aki a katolikus hitre tért. Néhány hónap múlva azonban
Pázmány Péter, Thurzó Ádám grófot anyjával, testvérével együtt a
katolikus hitnek nyeri meg, és a gróf most protestáns prédikátorait
úzi el birtokairól. De nemcsak a Thurzók lettek az ő térítésére kato-
likusokká, 30 főúri család tette le szavának, tollának hatása alatt az
apostoli hitvallást, köztük a Felvidéken az Apponyiakat, Csákyakat,
Illésházyakat, Forgáchokat, Homonnayakat, Pálffyakat, Wesselényi-
eket, Révaykat nyerte meg az új hitnek. Egyéniségének, nagy tudá-
sának varázslatos ereje megtörte ellenfeleit. Azzal, hogy a vitaközös-
ségben sokszor nyers volt, vagy gúnyosan válaszolt az ellenvetésekre,
csak ellenfeleinek támadását akarta elhárítani és előkészíteni tárgyi
érveit a döntő mérkőzésre.

A XVI. században a reformáció gyors terjedésének egyik oka a
katolikus pöpség kipusztulása volt, azért ő, mint esztergomi érsek,
a katolikus papság szerves kiépítésével akarta a térítés eredményeit
biztosítani. Papnevelőintézeteket alapít Nagyszombatban, Bécsben
(Pazmaneum), a római Collegium Germanico-Hungaricum-ot, amely-
nek egyideig protektora is volt, anyagilag támogatja. A római, bécsi,
nagyszombati papnevelőintézetek tekintélyes számú, tanult, lelkes,
bátor papot állítanak rendelkezésére, akiknek egyházi fegyelmezett-
ségét az érseknek kérlelhetetlen szigorúsága biztosítja. Templomokat
emel, köztük a ferencesek templomát Érsekújvárott, restaurálja az
érsekújvári plebánia-templomot, a nagyszombati székesegyházat; a
Klarissza-apácák számára Pozsonyban, a Ferenceseknek Ujvárbán,
Nagyszombatban kolostort épít; felszerelésekről, javadalmakról gon-
doskodik. A világiak számára Nagyszombatban, Pozsonyban gimná-
ziumot alapít; Nagyszombatban a nemes ifjak számára nevelőintéze-
tet állít, egy másikat meg a nem nemes ifjak részére. A leányok ne-
velése sem kerüli el figyelmét: apácákat telepít le Pozsonyban azzal
a feladattal, hogy a leányok nevelésével foglalkozzanak. Ahogy hírét
vette a gyulafehérvári főiskola alapításának, nem volt nyugta. Gya-
korta gondolt egy olyan katolikus főiskolára, ahonnan tudományo-
san képzett katolikus ifjak kerüljenek ki, és versenyre kelve Bethlen
Gáborral, 1635-ben megalapítja a nagyszombati egyetemet. Vezeté-
sét ép úgy a jezsuitákra bízta, mint korábban a pozsonyi és nagy-
szombati gimnáziumokat. Alkotásai és alapítványai rengeteg összegre,
az akkori pénzértékben körülbelül egy millió forintra rúgtak, és ezt
az összeget az érseki birtokok jövedelméből kellett előteremtenie.
Nem volt könnyű feladat, mert a birtokok felerészben a töröknek
hódoltak, a megmaradt jövedelmet pedig a királyi kamara adóztatta
meg. Az újvári erősség 700 katonájának zsoldját az érsek tartozott
fizetni.

Életét a katolikus hitnek, a katolikus Egyháznak, a magyarság-
nak szolgálatában élte le. Magyar lelke, amely zengő magyar nyel-
vében nagyokat, kicsinyeket, előkelőket és pórokat, művelt főurakat

és viharvert, végbeli katonákat ejtett hatalmába, ott ragyogott akkor is és ragyog ma is minden alkotásán. Alkotó munkásságának idejét a Felvidéken töltötte, az ő életében a királyi Magyarország nem is volt sokkal több a mai Szlovákiánál; alapításai itt hirdetik ma is emlékét. Pozsony, Nagyszombat, Sellye, Érsekújvár ma is beszélnek róla. Nem viselt miniszteri címet, de minden miniszteri hatalmat felülmúlt befolyása. Előtte meg utána is voltak főpap-államférfiak, akiknek nagy befolyásuk volt az uralkodóra, nagy hatalmuk az állam kormányzatában. Ők nagy egyházi méltóságukban is elsősorban államférfiak voltak, előkelő egyházi méltóságuk díszül szolgált politikai hatalmukhoz. Pázmány primási hatalmát, bíbornoki méltóságát nem a politikára használja fel, reális politikai meglátásáért nem küzd életre-halálra: Őt a jezsuitát, a lelki embert egészen más célok hívják. Ő a magyarság lelkének szánta életét, munkáját, tehetségét, energiáját. A katolikus magyar lélek kialakítása volt élete célja. A katolikum és a magyar nemzeti eszme, elválaszthatatlan egységbe forrva, töltötték be lelki világát. Élete munkájának az volt az alap-gondolata, hogy a vallásos és nemzeti eszmének szintetikus egysége: a katolikus magyar öntudat minden katolikus magyarnak lelki tartalmává legyen. Szt. István király volt az eszménye, aki 600 év előtt ugyanilyen célból apostolkodott a magyarok között. Szt. István a pogány magyarságot vezette be a hitnek igazságába, az Isten országába. Pázmány Péter azokat vezette vissza, akiket a történeti források onnét elsodortak. Szt. István is a katolikus magyar lelkiség kialakításán fáradozott egész életén át, Pázmány is ezért küzdött szószéken, iskolában, irodalomban, főpapi széken, az országgyűléseken egyaránt. Mikor Pázmány az Igazságra vezérlő kalauzát 1613-ban Pozsonyban kiadta, a kornak szokása szerint ékes barokkcímleppal látta el. A könyv címét emeletes barokk-keret veszi körül. A keret tetején két angyal borul arera, és hódolva áhítattal imádja az Eucharistiát, közvetlen alatta szalagkeretben a mennynek királyné asszonya, a Regina Coeli, Szűz Mária, a Patrona Hungariae trónol, ölében tartva az isteni kisdedit. A barokk-keretben magyar királyi szentek helyezkednek el: Szt. István, Szt. László, Szt. Imre és Szt. Erzsébet. Pázmány valójában a Kalauzzal indul el nagy térítő és szervező útjára; bár pályájának kezdetén áll, életcélja már kiforrott lelkében: ezt az életcélát szimbolizálja a kép. Tisztán, mint Szt. Imre, áldozatosan, mint Szt. Erzsébet, harcosan, mint Szt. László, alkotóan, bölcsen, mint Szt. István indul el a katolikus magyar újjászületésnek apostoli útjára.

Pázmánynak több arcképe maradt ránk; mindegyik bíbornoki kappában meg biretumban ábrázolja. Így ábrázolja az a kép is, amelyet tanítványa Szelepcsényi György maga rajzolt és metszett rézbe és amellyel nyomtatásban megjelent thesisait díszítette, amikor Rómában a doktori babérrért versenyzett. A művészet hódolni akart neki. Ha művész volnék, nem így ábrázolnám Pázmány Pétert. Mert Ő nem volt kardinális, aminthogy esztergomi primás sem volt, nem volt sem író, sem szónok, de államférfiú sem volt: Ő csupán magyar jezsuita volt.

Dr. Noszky Ödön.

III.

A MAGYAR ZÁSZLÓ.

(Elmondotta Gunda Jenő pápai kamarás, az Öreg Diákok ajándékszázlájának átadásakor.)

Szeretett igazgató úr! Mélyen tisztelt tanári kar! Kedves ifjúság! Magyar testvéreim! — Az Isten házából jövünk, ahol a legszentebb áldozat bemutatásában egybeforrott szívvel, egekbetörő lélekkel, földreborult, alázatos imádsággal hálálkodtunk Mindenható Istenünk előtt, hogy megérnünk engedte ezt a mai napot, hogy meghallgatt minket imádkozó magyarokat. Igen! mi hiszünk az isteni Gondviselésben és XI. Pius pápával valljuk, hogy a jövő az Isten kezében van és a nagy történések az Istennek, nem pedig az embereknek engedelmeskednek! És ha a világ eddig dicsérettel emlegette a magyar lovagiasságot, ha tudott a magyar becsületről és a szertartó magyarról, ha ismerte — sajnos — a káromkodó magyart, az az elmúlt esztendőben ez a világ megismerhette az imádkozó magyart.

Mert mi imádkoztunk! És ha van itt közöttetek — amihogy bizonyára van, — aki az elmúlt évben ott állt, vagy térdelt Pesten, a Hősökterén, azon a felejthetetlen májusvégi, imádságban megszentelt éjszakában: a férfiak éjszakáján — az látta, az tudja, hogy imádkoztunk. Csaknem félmillió férfiúnak, meglett embernek, — magyarnak — imádsága rimánkodott föl az égre és az Isten meghallgatta ezt az imádságot. Ennek a meghallgatott könyörgésnek eredménye, hogy mi, érsekujvári öreg diákok, most itt állhatunk előttetek húsz éves, megalázó rabságból szabadult magyar véreink.

A Mindenható kegyelmén kívül idehozott, idevonzott minket öreg diákokat a mi „alma materünk“, az ősrégi, érsekujvári katolikus gimnáziumunk iránt való szeretetünk is: a tisztelet, hála és nagyrabecsülés volt tanáraink, egykori nevelőink iránt. És azért alázattal kérem az itt jelenlevő egykori kedves tanárunkat, engedje meg, hogy itt — nyilvánosan — hálálkodó lélekkel, tisztelettel megcsókolhassam a kezét: a tanárnak, a nevelőnek kezét, amely annak idején a tudásnak, az ismereteknek útjait, a becsületnek, a jellemnek, az Isten- és hazaszeretetnek, embertársaink megbecsülésének, a kötelességteljesítésnek útjait mutogatta nekünk. Azoknak pedig, akik elköltözve már odaát vannak az örökkévalóságban: legyen áldott az emléküik és Isten legyen fáradozásaiknak jutalma!

De a hálának és kegyeletnek érzései között meghallottuk édes szülőföldünk hívogató szavát, megérezte ujjvári testvéreinknek — a ti szíveteknek szerető dobbanását és vonzott, hívogatót a mostani, a mai ujjvári kedves diákság őszinte testvéri szeretete is. És **hogyan megjelenésünk ne legyen röpke, muló élmény csupán, hogy ennek emléke — távozásunk után is — itt maradjon, itt éljen továbbra is közöttetek édes jó diák testvéreim! — nem jöttünk üres kézzel —: őrime elhoztuk magunkkal ezt az áldott, ezt a szent, ezt a makulátlan magyar zászlót!** Mi a megrugdosott, meggyalázott, a népek ország-

útjára koldusként kivetett, de szabad magyarok — felszabadult magyar testvéreinknek, mi érsekujvári egykori diákok — nektek drága magyar fiúk és leányok! mostani érsekujvári diákoknak. Legyen ez a zászló hirdetője, kibeszélője mindannak, amit gyöngeségünk méltó szavakba foglalni most nem képes. Piros színe szóljon, beszéljen arról a lángzó, lobogó szeretetről, mely mindnyájunkat eltölt, édes magyar hazánk iránt, azon ősi, vérrel áztatott és megszentelt drága magyar föld iránt, amelyet az elvakult gyűlölettség, a bosszúvágy és gonosz tudatlanság már ebek harmincadjára szánt, de amelyért mi készek vagyunk, készen állunk utolsó csöpp vérünket is ontani, mert:

„S vér, veríték, vagy halál az,
mit kíván,
Áldozatként rakjuk azt le,
zámolyán,
Hogy mondhassuk csend és viharban:
Szent hazánk!
Megfizettünk mind, mivel csak
tartozánk.“ (Vörösmarty).

És a zászlónak makulátlan fehérsége juttassa eszetekbe ami féltő, együttérző gondoskodásunkat, édes anyátoknak aggodó gondját gyermeke jövője, sorsa felől, a magyar ifjúság tiszta, erkölcsi élete felől. Testvéreim mondjátok, hát lehet-e gyümölcs a fán, melynek nincs virága? És a virág ti vagytok, édes jó fiúk, leányok! — hazánk tavaszi, májusi fáján! Vigyázzatok, hogy el ne hervadjatok! Rázzuk le magunkról, az idegenből közénk csempészett, so-rainkba belopott, megrontásunkra kínálgatott léha, ártó szellemet, utasítsuk vissza undorral a fölkinált erkölcstelen tobzódást, jól tudván, hogy minden államnak támasza és talpköve a tiszta erkölcs, mely ha kivész belőled drága magyar ifjúság: édes magyar hazánk elvész és rabigába görnyed.

A zászló zöld színe pedig biztasson, ihlessen benneteket mindig nagy hűséges bizalomra, imádságos hitre emlékeztetvén a felvidék halhatatlan írójának szavára: ember küzdve küzdj és bízva, bízzál! És míg alázkodó hittel imádkozni fogunk, amíg imádságos tapadó lélekkel bizakodunk, — nem féltém a magyart. Mert dült már fölöt-tünk török és tatár, pusztított, irtott bennünket ádáz ellenség év-századok vérzivatarjai között úgy, hogy a költővel mondhattuk el:

„Voltunk mi már úgy, hogy
Koporsó volt ágyunk és szent asztalunk.
És vértanúk tüzénél olvastuk meg,
Hogy hányan vagyunk.“ (Mindszenty).

és íme vagyunk, mert áll Buda és él magyar még!

Diáktestvéreim! vegyétek hát ezt a zászlót hálánknak és szeretetünknek, együttérzésünknek és hűségünknek, töretlen magyar bizodal-munknak szent zálogát, hogy itt maradjon közöttetek és ihlessen benneteket izzó, lobogó, áldozatos hazaszeretetre, intsen hő-tiszta, szeplőtelen magyar erkölcsre és tanítson mindnyájatokat imádságos hitre és bizalomra, hogy ezektől a szent érzésektől eltelevé fé-hér szívvel és hősi jellemmel, megacélosodott akarattal és Istenbe vetett bizalommal dolgozhassatok a szebb magyar jövőért, a régi, az ősi, egész magyar haza föltámadásáért!

A FELVIDÉK KÖZOKTATÁSÜGYE.

Alig egy évtizeddel ezelőtt még úgy írtak a csehszlovák köztársaságról, mint a kisántánt vezető államáról. Nem volt téves a megállapítás, hiszen virágzó szépirodalma, tudományos és szakirodalma mellett fejlett ipara is vezető szerepet jelölt ki számára. A nágy szerepre vágyó fiatal köztársaság elsősorban a közoktatás terén igyekezett erejét, hatalmát megnövelni. Főcélja a beolvasztás, a cseh érdekek előmozdítása volt, s az elnemzetlenítést szolgáló kultúrpolitikáját rendszeresen és következetesen folytatta. Ezt a célját úgy vélte a legkönnyebben elérhetőnek, hogy a megfelelő tanerőket csehekkel cserélte ki. Azokat a szlovák tanerőket pedig, akiknek a cseh célokat szolgáló politika megkegyelmezett, a még megmaradt magyar iskolákhoz osztotta be. Ezzel megindult a szlovákok elcsehesítése s a magyar iskolák nemzeti szellemének elsikkasztása. Ezzel a rendszerrel néhány év múlva már magyarul is alig tudó tanerők kerültek nemcsak a nép-, hanem a középiskolákhoz is. Törekvésük elsősorban azért mondott csődöt, mert kétes értékű egyénekkel akarták célukat megvalósítani. Ekkor vált szállóigévé az a mondas: „Csehországban már nincs köszörűs, mert mind elmentek Szlovenszkóra tanítónak!“ Még pedig külön előnyökkel, az úgynevezett szlovenszkói működési pótlékkal. Ebben az időben még a hivatalos statisztika is 25% csehet mutatott ki. A népoktatás teljes államosítása volt a csehesítés érdeke. Csak így helyezhették el cseh tanerőiket a Felvidék iskoláiban. Az államosítás révén olyan tanítók, tanárok kerültek a Felvidékre, akik nem ismerték a nép lelkét, így kudarccal járt az a kísérletük, hogy a lelkieket átformálják és őket a történelmi egyházaktól elidegenítsék. Egészen más volt a Felvidék mentalitása, mint a történelmi országoké.

Az államfordulat előtt a Felvidéken és Kárpátalján 33 gimnázium és 6 reáliskola volt. A fejlett és virágzó magyar tanügyből tabula rasa-t csináltak. A modern iskolaépületekről egyszerűen levették a magyar feliratokat, kidobálták a magyar könyveket, vasdorongokkal zúzták össze az épületeken elhelyezett emléktáblákat, elkergették a magyar tanárokat és kényelmesen beültek a magyar kultúra fellegváraiba. A Kárpátoktól Érsekujvárig, Losoncig bezárult minden magyar iskola. Egyetlen leányközépiskolánk sem maradt meg. Önálló magyar középiskola csak Ipolyságon és Komáromban volt. Csak jóval később lett önállóvá a kassai és pozsonyi reálgimnázium. Előbbi a csehszlovák, utóbbi pedig a német törzsinézetnek volt a magyar tagozata. A másik 4 magyar középiskola Beregszászon, Érsekujvárott, Losoncon és Rimaszombatban volt. Ezek nem voltak önállóak, hanem csak magyar tagozatai az ottani csehszlovák törzsinézeteknek. Ezzel a 8 középiskolával kellett megelégednie a csaknem milliányi magyarságnak. Még ha a megbízhatatlan cseh statisztika adatait vesszük is alapul, akkor is kétannyi középiskolára lett volna

igényünk. A magyarság a lakosság 5.5%-át tette, a csehszlovák köztársaság középiskoláiból pedig a magyarokra csak 2.8% jutott.

A csehszlovák törzsintézetek magyar párhuzamos osztályaiként szereplő s egy igazgatás alatt álló középiskoláink élete nem volt rózsás. Az együttélés, főleg kezdetben, sokszor elviselhetetlen volt. Nemcsak a diákság, hanem a két nemzetbeli tanári kar is farkaszemet nézett egymással. Önérzetünket sértette, hogy minket másodrangú polgároknak, alacsonyabb rendű nemzetnek tekintettek.

A csehek tervszerű iskolapolitikája a magyar tagozatokat kihalásra ítélte. Azt remélték, hogy ezek az alárendelt párhuzamos osztályok lassan elsorvadnak, elnéptelenednek. A sokfelől megkönyékezett szülők is lassan feladják majd a nemzetiségükért vívott küzdelmüket és beadják gyermeküket a csehszlovák iskolába. Sok esetben nem is volt téves a számításuk. Nézzük csak át ezeknek a csehszlovák törzsintézeteknek alárendelt magyar párhuzamos osztályoknak a statisztikáját:

Tanév	Beregszász		Érsekujvár		Kassa		Losonc		Pozsony	
	a magyar tagozat	a törzsintézet	a magyar tagozat	a törzsintézet	a magyar tagozat	a törzsintézet	a magyar tagozat	a törzsintézet	a magyar tagozat	a törzsintézet
	osztályainak	tanulóinak	osztályainak	tanulóinak	osztályainak	tanulóinak	osztályainak	tanulóinak	osztályainak	tanulóinak
	száma		száma		száma		száma		száma	
1921/22	10 437	6 148	11 553	2 92	11 544	10 307	19 428	8 245	13 742	10 362
1922/23	8 320	6 181	10 393	3 136	14 587	11 454	11 437	9 280	11 601	14 461
1923/24	8 385	7 203	9 378	5 276	13 642	14 680	8 468	9 356	17 630	16 610
1924/25	8 409	8 214	8 446	7 296	12 614	15 758	12 505	10 386	14 597	18 622
1925/26	8 404	8 228	10 425	7 259	12 560	18 837	12 500	11 403	16 570	19 651
1936/37	16 645	10 326	13 535	13 596	14 621	—	8 330	12 386	16 647	—
1937/38	17 737	12 445	12 537	14 664	16 647	—	9 340	13 456	17 689	—

Ha egy pillantást vetünk ezekre a statisztikai adatokra, észrevesszük, hogy az újonnan felállított csehszlovák törzsintézetek évről-évre rohamosan fejlődtek, az alájuk rendelt magyar tagozatok létszáma pedig állandóan apadt. Beregszász, Érsekujvár, Pozsony magyar tagozatai különösen az 1922/23. tanévben mutatnak jelentékeny apadást. Mihelyt Kassa és Pozsony önálló intézette lett, tanulóinak száma is állandó emelkedést mutat. Sajátságos jelenséget tapasztalhatunk Losoncon. Míg a tanulók száma az 1924/25. tanévig emelkedőben volt, addig a két utolsó tanévben csaknem 200 tanulóval csökkent.

A hivatalos statisztika szerint a magyar tanulóknak 23-25%-je járt csehszlovák középiskolába. Ebből a magas percentből jelentékeny rész esik a lévai és rozsnói magyar tanulóakra, akik csehszlovák középiskolába voltak kénytelenek járni, mert a magyar párhuzamos osztályokat a csehszlovák állam megszüntette. Léván az elmúlt tanévben 129 magyar tanulója volt az ottani csehszlovák

reálgimnáziumnak, 23%-je, Rozsnyón 142, 34%-je az összes tanulóknak. Míg csehszlovák középiskolába 847, németbe 219 magyar tanuló járt, addig magyar középiskolába csak 24 csehszlovák és 30 német tanuló iratkozott be. A magyar középiskolák tanulóinak 98%-je magyar volt.

A statisztika azt is mutatja, hogy minden magyar középiskolának volt „fekete éve”. Megrendülve állt meg a magyar tanári kar a mélypont előtt, érezte, hogy meg kell szüntetnie a közönyt, a patópáloskodást, összefogásra kell felhívnia az egész magyar társadalmat és új alapokra kell fektetnie a Felvidék magyar kultúrpolitikáját. A felvidéki magyar pártokkal való szoros együttműködésünk meg is hozta gyümölcsét, mert a mélypont után mindenütt növekedés állott be, ahol a magyar társadalom összefogott.

Valóságos versenyfutás indult meg a csehszlovák törzsintézet és az alája rendelt magyar párhuzamos osztályok között a létszám-emelésért. Emlékszem például az érsekujvári reálgimnázium 1934/35. fekete tanévére, amikor 14 tanulóval lett nagyobb a csehszlovák törzsintézet létszáma. Érsekujvár magyar lakosságát mélyen megrendítette ez a jelenség, a csehszlovák lakosság meg örömtüzeket gyújtott, sajtójuk hasábos cikkekben ünnepelte a csehszlovák elem túlsúlyát és heteken át örömmámorban ujjongott az elnemzetlenítés sikerén. Abban a tanévben 41 magyar tanulója volt a csehszlovák törzsintézetnek, a következő tanévben 39, majd 38, végül 50. Ebben a lélekrablásban meg a csehszlovák lakosság nagymérvű beözönlésében találjuk ennek magyarázatát. Nem hagyhatjuk megemlíttelenül, hogy sok magyar hivatalnok-szülő főnöke befolyására, az iparos, kereskedő vagy szabad pályán működő szülők pedig összekötetéseiknek elvesztésétől való félelmükben gyermeküket a csehszlovák iskolában szlováknak jelentették be. Így tűnt el nyomtalanul sok magyar tanuló a csehszlovák iskolákban azért nem volt megbízható a nemzetiségi statisztika.

Mivel a nemzetiségüket meg nem tagadó magyarok csak a legritkább esetben juthattak állami állásba, még a nem rég szintiszta magyar városokban is nagy eltolódás történt nemzetiségi szempontból. Számítalan magyar tisztviselő volt kénytelen vándorbotot venni a kezébe s helyüket mindenütt csehszlovákok foglalták el. Ez a magyarázata annak, hogy helyben lakó tanulóink száma egyre csökkent, a bejáróké pedig folyton emelkedett. A statisztika szerint a magyar tanulóknak 23% volt bejáró, Érsekujvárott 40%. A bejárásnak egyik okát a gazdasági leromlásban és az olcsó internátusok hiányában kell keresnünk. Míg Pozsonyban és Kassán olcsó állami internátusok voltak csehszlovák tanulók számára, addig a magyarságnak egy állami, vagy legalább is állami támogatásban részesülő intézménye sem volt. De a bejárás nagy percentjéből még azt is megállapíthatjuk, hogy a magyar középiskolák tanulóí főleg a falusi gazdátársadalomból kerültek ki, ami örvendetes jelenség. A magyar tanulóknak körülbelül a 8%-je tette le az érettségi vizsgálatot. Tapasztalásból tudjuk, hogy a falusi fiúk mind visszatértek a faluba, ahonnan kiindultak. Népük vezetői lettek, mint tanítók,

orvosok, papok és sok könnyet töröltek le a csehszlovák hatóságoktól agyonsanyargatott népük arcáról!

Az 1920/21. tanévben bevezették a koedukációt. Eleinte nem volt nagy a leánytanulók száma és az első években bizonyos számbeli hullámzást vehettünk észre. Később azonban mind több leány tódult a középiskolákba. Szemléltetés gyanánt tüntetem fel az érsekújvári magyar párhuzamos osztályok leánytanulóit az 1920/21. tanévtől: 23-19-23-26-31-32-45-48-47-48-63-79-91-117-110-112-115-124- és az 1938/39. tanévben 252. Az utóbbi magas számnak az a magyarázata, hogy a felszabadulás alkalmával a megmaradt Szlovákiából tömegesen iratkoztak át hozzánk leánytanulók. A koedukációnak mi sem vagyunk hívei, de leánytanulóink dicséretére legyen mondva, hogy az iskolapadokban is megmaradtak magyar urileányoknak és kisebbségi sorsunkban missziót teljesítettek, mert megakadályozták a magyar középiskolák elnéptelenedését.

A tanítás az állandó tanterv hiánya miatt nagy és sokszor megoldhatatlan feladatok elé állította a magyar tanárokat. Az első 10 esztendő a kísérletezés időszaka volt. Mintha abban a vajúdó korban nem tudtak volna megnyugvást keltő feleletet adni arra a kérdésre, mi a mai középiskola feladata. Hogy a készülő tantervhez mi magyarok nem szólhattunk hozzá, azon nem fog csodálkozni az, aki ismerte a csehek kultúrprogramját.

Az első évtizedben tankönyveink sem voltak. A magára maradt magyar tanár nem tudta, mit csináljon, mit tanítson, hogyan tanítson. Különösen vonatkozott ez a történelem tanárára. A magyar tanárok nem jöhettek össze pedagógiai kérdések megvitatására, hiszen egy ilyen tanügyi értekezlet súlyos gyanút keltett volna. A tanügyi hivatalos vezetői aztán úgy oldották meg a kérdést, hogy lefordítottak egy cseh tankönyvet és azt adták a magyar gyermek kezébe. Ez a hivatalosan jóváhagyott tankönyv pedig rólunk, magyarokról úgy írt, mint alacsonyabb rendű ázsiai fajról, amely nyereg alatt puhítja a húst és műveletlen, vad és durva. De tökéletes tanterv és kellő tudományos felkészültséggel, pedagógiai érzékkel megírt tankönyv mellett is a nevelői munkánk sikere mégis csak a tanár egyéniségétől függ. Eredményt csak az a tanár tud elérni, akit eszmények hevítenek, aki átérzi hivatásának magasztos voltát és szíves készséggel hallgatja meg tanítványainak ügyes-bajos dolgait, szeretettel siet segítségükre lelki vívódásaikban. Az államváltozás után a Felvidéken maradt régi tanári gárda lehetővé tette a magyar középiskolák működését. Féltve őrizte a magyar nemzeti hagyományokat, gondosan ápolta a nemzeti érzést és gondolkozást, élesztette a csonka-haza iránti szeretetet és tudatosította az elszakadt nemzettestvérekkel való együvértartozást. Hánynak lett volna alkalma kezébe venni a vándorbotot és elhelyezkedni az anyaországban! Nem tették. Nem szöktek át az anyaországba az itteni nehézségek elől, szembeszálltak a balsorssal. Ide kötötte őket a szent kötelesség, a hivatásérzet, a nemzeti becsület. Egymásra talált tanár és tanítvány és a közös sors mind szorosabbra fűzte őket egymáshoz.

Az önként eltávozott és elbocsátott magyar tanárok helyébe a csehszlovák állam hamarosan kinevezett olyan szlovák tanárokat,

akik az államfordulat után azért siettek haza, hogy szlovák népük szolgálatába álljanak. Ezeket azonban nagyobb részét magyar iskolákba osztották, mert a csehszlovák iskolákban már a csehek ültek. Kettős célja volt ennek az intézkedésnek: a szlovák iskolákban megindult a csehesítés folyamata, hogy megvalósuljon a cseheknek a fordulat után hangoztatott mondása: „Mi Szlovenszkót 10 év alatt elcsehesítjük!“, másrészt pedig őket akartak verni a magyar tanár és tanítványai közé. A történeti igazságnak tartozunk azzal a megállapítással, hogy ezek a szlovák tanárok maguk is elkiváncsoztak a magyar iskolákból. Nagyobb veszedelmet jelentettek az emigráns és marxista tanárok.

Nagy baj volt az is, hogy a magyar tanárok nem tömörülhettek egyesületbe. Hosszú kísérletezés, kálváriajárás után végre 1937. szeptemberében megalakult a Felvidéki Magyar Középiszkolai Tanár-egyesület. Mivel azonban alapszabályait még a felszabadulásig sem hagyták jóvá, hivatalosan fel nem léphetett és munkássága csak a szellemi együttműködés megteremtésében, a világnézeti meg hasonlottság kiküszöbölésében és panasz-anyaggyűjtésben merült ki. Az egyesület azt tartotta legfőbb feladatának, hogy a magyar középiszkolák magyar tanárait egységes pedagógiai hitvallásra bírja. Mert lehetetlen helyzet volt az, hogy a tanárok egymással ellenkező elveket hirdettek, az egyik tanár tanítványai előtt lerombolta azt, amit a másik az előző órán épített, gúny tárgyává tette azt, amit a másik szentnek hirdetett. Minden magyar tanár feladatául tűztük ki a nevelés nemzeti jellegének biztosítását, a nemzeti öntudat szilárdítását, anyanyelvünk tisztaságának megőrzését. A tanár egyesület a megvalósulás kezdő szakában is áldásos működést fejtett ki.

A felszabadulás sok fájó sebünkre hozott gyógyító írt, részben megoldotta problémáinkat és ma ez a sok megpróbáltatást és gyötrelmet átélte nemzedék lelkében a magyar öntudat fegyverével, erős hittel, elszánt akarattal, törhetetlen eréllyel halad a magyar célok felé vezető úton.

Mrenna József.

VI.

Hatóságok és tanári testület.

1. Hatóságok.

Az iskola fenntartója: a magyar állam.

Az iskolaépület tulajdonosa: Érsekújvár város.

Tanulmányi tekintetben az iskola a vallás és közoktatásügyi miniszter vezetésére áll. Vallás- és közoktatásügyi miniszter: Hóman Bálint dr. Államtitkár: Jalsoviczky Károly dr. A középiskolai ügyosztály főnöke: K. Kovács Gyula dr.

A felszabadult területek tankerületi kir. főigazgatója: vitéz dr. Bessenyei Lajos. (Debrecen).

2. Tanári testület.

Sorszám	A tanár		Szolgálati éve		Mely tantárgyakat, mely osztályokban, heti hány órában tanított?	Heti óraszám	Jegyzet Osztályfőnökség (Egyéb elfoglaltság)
	neve és alkalmazásának minősége	képesítése	összesen	ennél az intézetnél			
a) az iskola igazgatója:							
	Mrenna József id. igazgató	magyar latin	34	28	magyar VIII.a. 4. ó. latin: VIII.a. 4. ó.	8	Az önképzőkör tanár elnöke, cs.- parancsnok
b) a tanári testületnek a rendes órarend keretén belül működő tagjai:							
1	Bekos József dr. ó. h. tanár	magyar latin	3	1	magyar: I.a. 5 ó., latin: I.a. 5 ó., oszt. f. ó.: I.a. 1 ó., latin: I.c. 5 ó., latin: V.c. 6 ó.	22	I. a főnöke
2	Balázs János h. tanár	magyar latin	1	1	magyar: III.b. 4 ó., latin: II.b. 5 ó., III.b. 5 ó., V.a. 6 ó.	20	III. b. főnö- ke, Irfűségi könyvtár őre
3	Bánó Ernő r. tanár <i>sz. 1887. jún. 3. + 1958. márc. 15. Emlékeztetést a magy. író, igazgatója</i>	matematika természet- tan	26	12	menyiségtan: III.b. 3 ó., IV.b. 3 ó., V.b. 3 ó., termé- szettan: VII.a. 4 ó., VIII.b. 4 ó.	20	VIII. b. o. főnöke. Menyiség- tani és termé- szettani szertár őre
4	Barna Béla ó. h. tanár	természet- rajz filozófia	2	2	természetrajz: I.c. 4 ó., II.c. 3 ó., menyiségtan: I.a. 4 ó., I.c. 4 ó., termé- szettan: III.b. 2 ó., osztá- lyfőnöki ó.: I.c. 1 ó.	21	I. c. főnöke

*Özvegye szül.
Nemldha Mária
+ 1970. VII. 10.
Pozsonyban.
74 éves kor,*

Sorszám	A tanár		Szolgálati éve		Mely tantárgyakat, mely osztályokban, heti hány órában tanított?	Heti óraszám	Jegyzet Osztályfőnökség (Egyéb elfoglaltság)
	neve és alkalmazásának minősége	képesítése	összesen	ennél az intéz. tnél			
5	Bedi Rezső dr. r. tanár	magyar német	28	26	magyar: I.b. 5 ó., III.a 4 ó., V.b. 4 ó., német: V.b. 4 ó., VIII.a. 3 ó.	20	V. b főnöke, tanári könyvtár őre
6	Benes Miklós ó. h. tanár	mennyiség- tan, termé- szettan	1/2	1/2	mennyiségtan: III.a. 3 ó., III.c. 3 ó., V.c. 3 ó., VI.b. 3 ó., természettan: III.a. 3 ó., III.c. 3 ó., IV.a. 2 ó., IV.c. 2 ó.	22	
7	Czárán Dániel r. tanár	testnevelés	34	34	testnevelés: I.a. 2 ó., I.b. 2 ó., II.a. 2 ó., IV.a. 2 ó., VI.b. 2 ó., V.a. 2 ó., V.b. 2 ó., VII.a. 2 ó., VIII.a. 2 ó.	20	Tornaszertár őre
8	Dallos Piroska ó. h. tanár	történelem földrajz	1/2	1/2	történelem: III.b. 3 ó., IV.b. 3 ó., IV.a. 3 ó., V.b. 3 ó., V.c. 3 ó., magyar társalgás: IV.c. 2 ó.	17	Irodai segéderő
9	Dr. Dobossy I.-né Szporni Anna r. tanár	francia testnevelés	6	6	francia: V.a. 4 ó., VIII.b. 3 ó., leánytorna: I.-VIII. 6 csoportban: 12 ó.	19	
10	Dombrovsky János id. ó. h. tanár	természet- rajz vegytan	1	1	természetrajz: I.a. 3 ó., I.b. 3 ó., IV.a. 3 ó., IV.b. 3 ó., IV.c. 3 ó., vegytan: VI.b. 4 ó., egészségtan: IV.a. 1 ó., IV.b. 1 ó., IV.c. 1 ó.	22	IV. c. főnöke, vegytan szertár őre
11	Dugonics Ferenc dr. ó. h. tanár	német francia	1 1/2	1/2	német: IV.c. 3 ó., V.c. 3 ó., VII.a. 3 ó., francia: V.c. 4 ó., VI.b. 4 ó., VII.b. 4 ó.	21	V. c. főnöke
12	Enders Ede ó. h. tanár	testnevelés	1	1/2	testnevelés: I.c. 2 ó., II.c. 2 ó., III.a. 2 ó., III.b. 2 ó., III.c. 2 ó., IV.c. 2 ó., V.c. 2 ó., VI.a. 2 ó., VI.b. 2 ó., VII.b. 2 ó., VIII.b. 2 ó.	22	
13	Gánóczy Mihály r. tanár	mennyiség- tan, termé- szettan	19	19	mennyiségtan: IV.a. 3 ó., V.a. 3 ó., VII.a. 3 ó., VIII.a. 3 ó., VIII.b. 3 ó., természettan: IV.b. 2 ó., VIII.a. 4 ó.	21	V. a főnöke Dijkezelő

Sorszám	A tanár		Szolgálati éve		Mely tantárgyakat, mely osztályokban, heti hány órában tanított?	Heti óraszám	Jegyzet Osztályfőnökség (Egyéb elfoglaltság)
	neve és alkalmazásának minősége	képesítés	összesen	ennél az intézményben			
14	Gockler Imre dr. ó. h. tanár	magyar német	1	1/2	magyar: II.a. 5 ó. VI.a. 4 ó., német: IV.a. 4 ó., IV.b. 4 ó., VI.a. 4 ó.	21	II.a főnöke
15	Gombos Sándor ó. h. tanár	mennyiség- tan, termé- szettan	1/2	1/2	mennyiségtan: II.a. 4 ó., II.b. 4 ó., II.c. 4 ó., IV.c. 3 ó., VII.b. 3 ó., természettan: VII.b. 4 ó.	22	VII.b főnöke
16	Jánoska Tivadar r. tanár	műv. és mérniri rajz matematika	21	1	rajz: I.a. 4 ó., I.b. 4 ó., I.c. 4 ó., II.c. 4 ó., IV.c. 2 ó., műv. történet: VII.a. 1 ó., VII.b. 1 ó.	20	
17	Kálmán Béla dr. ó. h. tanár	magyar francia	1/2	1/2	magyar: IV.c. 5 ó., V.a. 4 ó., VIII. a 4 ó., francia: V.b. 4 ó., VII.a. 4 ó.	21	VII.a főnöke
18	Kékesy Antal ó. h. tanár	magyar latin	3	1/2	magyar: II.b. 5 ó., latin: II.a. 5 ó., IV.c. 5 ó., VI.b. 5 ó.	20	Értekezleti jegyző
19	Klacsánszky Rezső r. tanár	görög latin	34	18	latin: III.b. 5 ó., IV.a. 5., IV.b. 5 ó., VIII.b. 4 ó.	19	IV.b főnöke
20	Klenner Aladár dr. ó. h. tanár	magyar német	1/2	1/2	magyar: III.c. 5 ó., V.c. 5 ó., német: III.b. 4 ó., V.a. 4 ó., magyar társalgás: III.c. 2 ó.	20	III.c főnöke
21	Kovács Endre h. tanár	magyar filozófia	2	1	magyar: IV.a. 4 ó., IV.b. 4 ó., VIII.b. 5 ó., filozófia: VIII.a. 2 ó., magyar társalgás: VII.b.-VIII.b. 2 ó.	19	IV.a főnöke
22	Krammer Jenő dr. r. tanár	német francia	13	11	német: IV.a. 4 ó., francia: VI.a. 4 ó., VIII.a. 3 ó.	11	IV.a főnöke Igazgató- helyettes

sz. 1900. jún. 16. Kismarton
(Apja Kismartontól (Eisenstadt) mint polg. írk. igazgató került Pozsonyba
1914-1915.) 55

Sorszám	A tanár		Szolgálati éve		Mely tantárgyakat, mely osztályokban, heti hány órában tanított?	heti óraszám	Jegyzet Osztályfő- nökség (Egyéb el- foglaltság)
	neve és foglalkozá- sának minősége	képesítése	összesen	ennél az intézetnél			
23	Lóska Károly h. tanár	természet- rajz, vegytan	2	2	természetrajz: II.a. 3 ó., II.b. 3 ó., V.a. 3 ó., V.b. 3 ó., vegytan: VI.a. 4 ó., mennyiségtan: I.b. 4 ó.	20	II. b főnöke Természet- rajzi szertár őre
24	Magyar Sarolta ó. h. tanár	latin történelem	1/2	1/2	latin: II.c. 5 ó., III.c. 5 ó., V.b. 3 ó., történelem: IV.c. 3 ó.	19	
25	Major József h. tanár	magyar történelem	2	2	magyar: VI.b. 5 ó., VII.b. 5 ó., történelem: V.a. 3 ó., VI.b. 3 ó., VII.a. 3 ó., ma- gyar társalgás: V.c.-VI.b. 2 ó.	21	VI.b főnöke
26	Miklós Ilona ó. h. tanár	történelem földrajz	1/2	1/2	történelem: III.a. 3 ó., földrajz: Ia. 3 ó., II.a. 4 ó., II.b. 4 ó., III.a. 2 ó., III.b. 2 ó., III.c. 2 ó.	20	III.a főnöke
27	Noszkay Odön dr. szolg. beosztott ny. tanár	latin történelem			történelem: VI.a. 3 ó., VIII.a. 4 ó., VIII.b. 4 ó.	11	
28	Pintér Sándor ó. h. tanár	történelem földrajz	1	1	történelem: III.c. 3 ó., VII.b. 3 ó., földrajz: I.b. 3 ó., I.c. 3 ó., II.b. 4 ó., VII.a. 2 ó., VII.b. 2 ó., osztályfőnöki ó.: 1 ó.	21	I.b főnöke Történelmi és földrajzi szertár őre
29	Szabó Kálmán r. tanár	magyar latin	28	7	Az egész évben szabadságon volt.		
30	Szeglethy István r. tanár	magyar latin	35	34	latin: I.b. 5 ó., VI.a. 5 ó., VII.a. 4 ó., VII.b. 4 ó.	18	
31	Kutassy Szeglethy Mária ó. h. tanárnő	magyar német	1/2	1/2	magyar: I.c. 5 ó., II.c. 5 ó., német: III.c. 3 ó., VI.b. 3 ó., VII.b. 2 ó., VIII.b. 2 ó.	20	III.c főnöke

Sorszám	A tanár		Szolgálati éve		Mely tantárgyakat, mely osztályokban, heti hány órában tanított?	Heti óraszám	Jegyzet Osztályfőnökség (Egyéb elfoglaltság)
	neve és foglalkozásának minősége	képesítése	összesen	ennél az intézetnél			
32	Thain János r. tanár	műv. és mértani rajz	28 1/2	28	rajz: II.c. 4 ó., II.b. 4 ó., IV. a 2 ó., III.a. 2 ó., III.b. 2 ó., III.c. 2 ó., IV.a. 2 ó., IV.b. 2 ó., műv. tört.: VIII.a. 1 ó., VIII.b. 1 ó.	20	Rajzsztár óre
33	Vanek Imre r. hittanár	r. k. hittan	14	9 1/2	r. k. hittan: I.a. 2 ó., I.b. 2 ó., II.a. 2 ó., II.b. 2 ó., III.a. 2 ó., III.b. 2 ó., IV.a. 2 ó., IV.b. 2 ó., V.a-b. 2 ó., VI.a. 2 ó., VII.a. 2 ó., VIII.a. 2 ó.	24	

3., ÓRAADÓ HITOKTATÓK ÉS TANÁROK.

1. **Herskovits** József, izr. hitoktató 1918 óta.
2. **Jacobi** Viktor Róbert, ág. h. ev. lelkész, hitoktató 1939 óta.
3. **Klein** Ernő dr. izr. főrabbi 1931 óta.
4. **Nagy** Sándor, ref. lelkész, hitoktató 1934 óta.
5. **Szendrei** István, egyh. karnagy, énektanár 1938 óta.
6. **Willand** János, tanonciskolai igazgató, énektanár 1926 óta.
7. **Zoltványi** László, róm. kat. hitoktató 1939 óta.

4., A TANÁRI TESTÜLET NYUGALMAZOTT TAGJAI.

1. **Bukovinszky** István, lat.- gör.-szakos tanár. Lakik Érsekujvárott.
2. **Sebestyén** János, magyar,- latin szakos. Lakik Érsekujvárott.

5., ALTISZTEK ÉS SZOLGÁK.

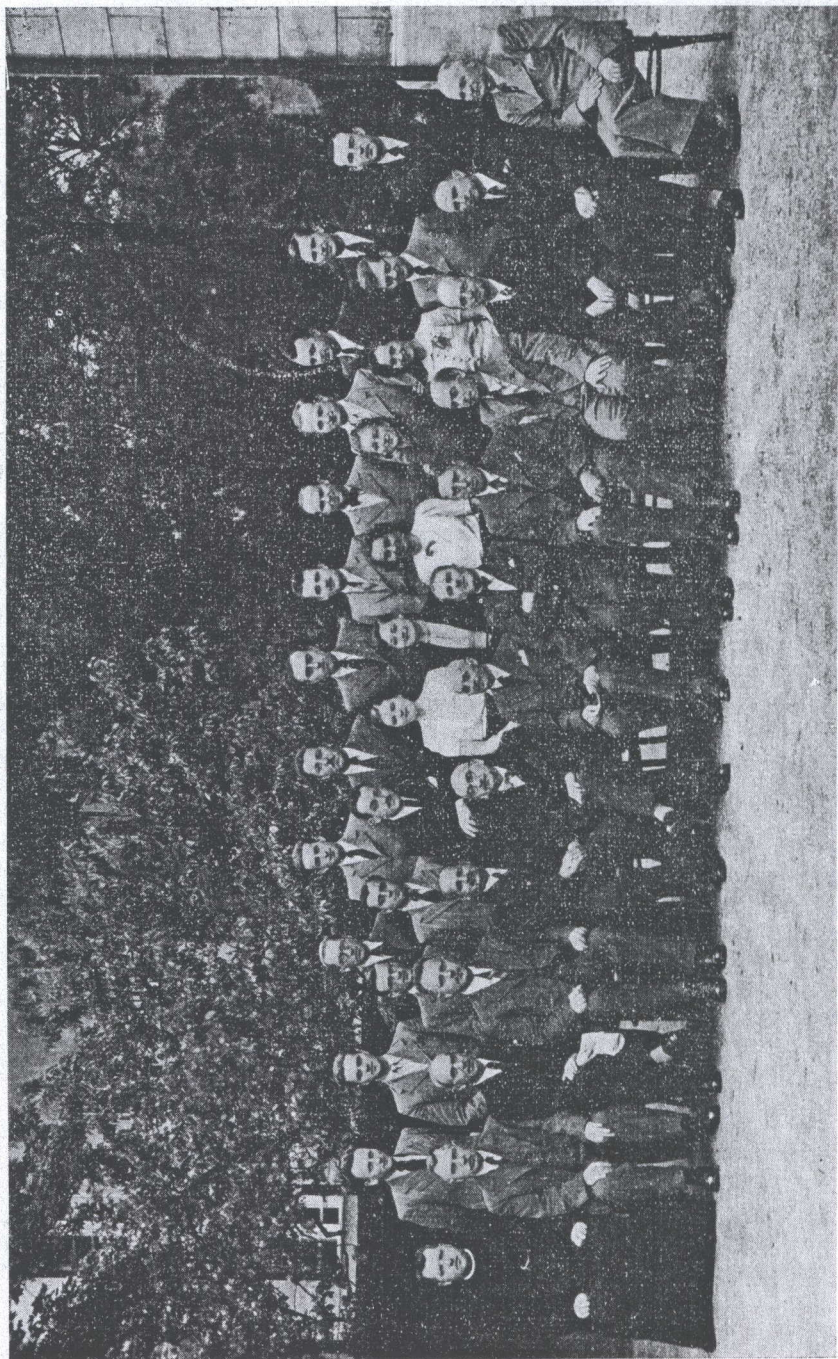
1. **Siska** Gusztáv, altiszt, szolgál 13 éve.
2. **Katona** Sándor, kisegítő altiszt, szolgál 1 év óta.
3. **Pacsikovszky** Sándor, napibéres, fűtő és takarító 7 év óta.
4. özv. **Bréda** Bálintné, napibéres, takarítónő, szolgál 9 év óta.

VII.

A tanári testület tagjainak társadalmi és irodalmi működése

Mrenna József: A Felvidéki Magyar Középiskolai Tanáregyesület elnöke, a volt felvidéki magyar cserkészek országos főparancsnoka, a Magyar Cserkészszövetség Országos Intéző Bizottságának tagja, a Gimnáziumi Segítőegyesületnek alelnöke, a Tábortűz c. ifjúsági és cserkészlap felelős szerkesztője, a Felvidéki Önképzőköri Szövetség ellenőrző bizottságának tagja. Írt cikkeket a Tábortűzbe, a Magyar Cserkészbe, a Felvidéki Magyar Hírlapba.

Az VMK. megbízásából a kormány-képviselői teendőket végezte



A tanári testület tagjai a felszabadulás évében.

Az 1938-39. tanév története.

Az iskolai év lefolyása.

Intézetünknek ezidén igen mozgalmas esztendeje volt. A csehszlovák állam válsága és közeli felbomlása már nyilvánvaló volt, amikor az iskola kapui szeptemberben kitarultak, hogy a diáksereget befogadják. Így persze a munka sem indulhatott meg olyan hévvel, mint más években. A politikai események visszhangja, a felcsillanó remény betöltötték ifjúságunk szívét-lelkét és ezeknek a heteknek legszebb élménye éppen az volt számunkra, hogy láthatuk, mennyire törhetetlen maradt fiainkban és leányainkban a magyar hit és a nemzetszeretet. Az események a tanév elejétől kezdve kaleidoszkópszerűen peregtek le. Különösen szíven talált minket, felvidéki magyarokat, a csehszlovák köztársaságnak szeptember 23-ának éjjelén elrendelt általános mozgósítása. Féltő aggodással szemléltük bevonuló magyar testvéreinket és szívszorongva tekintettünk az anyaországra. Hol a remény, hol a kétségbeesés suhant át lelkünkön. Mivel intézetünket katonai célokra foglalták le, a tanítás szeptember 24-től, október 8-ig szünetelt. Városunk hazafias közönsége október 5-én este nemzeti zászlók alatt hazafias tüntetést rendezett, amelyben intézetünk lelkes magyar ifjúsága is részt vett. Több tanulókat a cseh rendőrök véresre verték és a nyitrai ügyészségre szállították. Az intézet igazgatóját pedig letartóztatással fenyegették meg.

Október 8-án kezdődött meg újból a tanítás és tartott október 28-ig. Ez az időszak kemény próbára tette mind a tanárokat, mind a tanulókat.

A csehszlovák és a magyar diákság között napirenden voltak az összetűzések és csak tanulóink fegyelmezettségének köszönhetjük, hogy nagyobb összecsapásra nem került sor.

A november 2-iki bécsi döntésre ujjongó örömmámorban tört ki mindenki, de az ifjúság ennek a kirobbanó örömmnek is gátat tudott vetni. Megindult a lázas készülődés nemzeti hadseregünk fogadására. November 8-ika, a felszabadulás napja, felejthetetlen emlékeles minden érsekújvári magyarnak. Ifjúságunk városunk minden ünnepi rendezésében tevékenyen részt vett. Élete kockáztatásával díszítette fel a gimnázium épületét és tűzte ki annak ormára a nemzeti lobogót. A Főtéren lefolyt ünnepélyen a bevonuló nemzeti hadsereget Kürthy István VI. osztályú tanuló üdvözölte az ifjúság nevében.

Az intézet a felszabadulás alkalmából hódoló táviratot küldött **vitéz nagybányai Horthy Miklós** kormányzó úrnak, **vitéz dr. Imrédy Béla** akkori miniszterelnöknek és **gróf Teleki Pál** kultuszminiszter uraknak.

A **Kormányzó** úr a kabinetiroda útján köszönte meg az üdvözlé-
tet, miniszterelnök úr pedig az alábbi levelet intézte ifjúságunkhoz:

Kedves fiatal Barátaim!

Az idegen iga alól való felszabadulástok alkalmával hozzám in-
tézett jóleső meleg üdvözléstekei őszintén köszönöm. Az elnyoma-
tás alatt megerősödtek magyarságtokban, ez szolgáljon nektek út-
ravalóul az életben, hogy majdan az iskola padjaiból kikerülve, kiki
a maga helyén, amelyet számára a magyar sors kijelöl, fokozott
kötelességteljesítéssel segítse nemzetét a boldogulás és a szebb jö-
vő útján.

Hazafias üdvözléttel:
Imrédy.

Gróf Teleki Pál akkori kultuszminiszter válasza így hangzik:
Az érsekújvári reálgimnázium ifjúságának,

Érsekújvár.

A felvidéki magyarság egy részének visszacsatolása alkalmából
hozzám intézett jóleső üdvözlést hálásan köszönöm.

Teleki Pál.

A tanítás intézetünkben november 10-ikén indult meg újra. A
felszabadulás után rendkívüli módon emelkedett a tanulók létszá-
ma. 13 osztályból 21 osztály lett s a tanulók létszáma 579-ről 890-re
szökött fel. Egyszerre beállott a tanárhiány. A katonai parancs-
nokság felvidéki tanerők alkalmazásával segített ezen. Újabb zök-
kenő akkor állott be, amikor a V. K. M. 3 tanárt áthelyezett Nagysu-
rányba megfelelő pótlás nélkül.

A felszabadulás óta intézetünk története a következőkben fog-
lalható össze:

November 11-én vitéz nagybányai Horthy Miklós kormányzó
urunk kassai látogatása alkalmából az ifjúságnak dr. Noszkay Ödön
tanár előadást tartott a nap jelentőségéről, utána pedig meghallgat-
tuk a bevonulás közvetítését.

November 13-án, vasárnap intézetünk ifjúsága résztvett Seré-
di Jusztiniánnak, Magyarország hercegprímásának fogadtatásán és
a hálaadó körmeneten.

November 15-én, kedden, az ifjúság résztvett a budapesti fronthar-
cosok fogadtatásán, amely a Főtéren folyt le. Az érsekújvári front-
harcosok nevében intézetünk igazgatója, Mrenna József üdvözölte
a vendégeket.

November 24-én a tanári kar letette a katonai parancsnokság
kezébe a hivatali esküt.

December 6-án egy levente díszszázad fogadásán vett részt az
ifjúság és tanulóink vendégül láttak egy-egy leventét . . .

Délelőtt 1/49-kor ifjúságunk résztvett a vitéz nagybányai Horthy
Miklós kormányzó urunk névnapja alkalmából a plebánia temp-
lomban szolgáltatott szentmisén. Utána tornatermünkben iskolai
ünnepélyt tartottunk a következő műsorral:

1. Magyar Hiszekegy-Himnusz. Éneklük a felsőbb osztályok.

2. Petőfi: Nemzeti dal. Szavalja Kecskés Ferenc VII. o. t.
3. Rákóczi induló. Játsszák: Szöcs—Chvila IV.—V. o. t.
4. Móra L.: Horthy Miklós. Szavalja: Sipos Ernő VII. o. t.
5. Ünnepi beszéd. Mondja dr. Noszkay Ödön tanár.
6. Fövenyessy: Ima. Éneki az I. b. o.
7. Toborzó nótá: Szavalja Kukán Béla II. o. t.
8. Szózat. Éneklé a felsőbb osztályok tanulói.

December 7-én, szerdán, a városunkban működő szintársulat ifjúsági előadást rendezett. Szinre került: Legyen úgy, mint régen volt c. operett.

December 21-én a szintársulat másik ifjúsági előadásán is résztvettünk. Szinre került Földes Imre: Tüzek az éjszakában c. műve.

December 22-től január 3-ig tartott a karácsonyi szünet.

Január 3-án a Ludovika Akadémia 100 növendéke látogatta meg városunkat. Tanulóink nagy szeretettel fogadták őket. Thain János tanár mutatta meg a város nevezetességeit és a múzeumot, dr. Noszkay Ödön tanár pedig előadást tartott a XVIII. századi erődítési rendszerről.

Január 6-án intézetünk öreg diákjai bajtársi találkozóra jöttek össze városunkban, hogy a régi Alma Mater iránt érzett hálájukat leróják és ifju diáktestvéreik iránt való szeretetüket és a megszállás alatt tanúsított hazafias magatartásukért elismerésüket kifejezésre juttassák. Megható látvány volt, amint az ajándékba hozott zászló alatt az öreg és fiatal diákok a templomba vonultak szentmisére. Utána az intézet tornatermében bensőséges és szép ünnepély keretében történt a zászló átadása. Az öreg diákok szónoka Gunda Jenő pápai kamarás, a fiataloké pedig Supala Albin VIII. o. t. volt.

Január 12-én és 13-án vitéz Bessenyei Lajos dr. a felvidéki kerület főigazgatója tett hivatalos látogatást intézetünkben. Az ifjúság rögtönzött ünnepély keretében meleg szeretettel köszöntötte a m. kir. vallás és közoktatásügyi minisztérium hivatalos képviselőjét.

Január 15-én Weisz Richárd igazgató vezetésével az esztergomi Szent Antal gimnázium növendékei látogatták meg intézetünket. Az I. és VIII. o. tanulóinak zászlót ajándékoztak és 900 drb. tankönyvet is hoztak. Ezzel az ajándékozással nagyban segítettek a tankönyvhiányon.

Január 21-én az Önképzőkör 18 tagból állott küldöttsége dr. Krammer Jenő és Kvasznovszky János tanárok vezetésével önképzőköri vándorgyűlést tartott Léván. hogy bekapcsolja az újjászülött lévai magyar gimnázium ifjúságát az önképzőköri munkába. Vállalkozásunk nem maradt siker nélkül.

Február 14-én nyílt meg az intézet menzája a háromhídon túli elemi iskola épületében, Mreuna id. igazgató és több hivatalvezető jelenlétében.

Február 15-én reggel 8 órakor a róm kat. tanulók a plebánia-templomban XI. Pius pápa iránti kegyeletből résztvettek az ünnepélyes gyászmisén.

Március 9-én a helyben állomásozó honvédujjoncok ünnepélyes eskütételén megjelent intézetünk id. igazgatója két tanár kíséretében.

Március 13-ikán a két hatodik osztály Lóska Károly és Dombrovsky János tanárok vezetésével megtekintették a bagotai szeszgyárat és az ógyallai csillagvizsgálót és meteorológiai állomást.

Március 14-ikén március idusának előestéjén, diákjainknak juttott az a magasztos feladat, hogy a magyar szabadságünnepet a fel szabadulás után először megünnepeljék. Ez alkalomból helyezték vissza a Megyeház előtti kis parkban álló honvédszoborra a csehek által eltávolított Turul madarat. Ünnepi menetben vonult fel az intézet ifjusága a szobor elé, ahol a Himnusz nyitotta meg az ünnepélyt. Ötvedi János városbíró beszédjében hangsúlyozta, hogy március 15-ike az ifjuság ünnepe, így át is adja neki a szót, közben lehullott a lepel és az ünneplő közönség lelkes örömmel fogadta az eléje táruló képet: a fáklyák fényében csillogó Turul madarat. Az ifjuság szónokája: Doszkoics József VIII. o. t. volt. Lelkes, tüzes beszéde után az Iparos Dalárda a Magyar Hiszekegyet énekelte, majd Vasas Imre VI a o. t. Bajza József: Apotheosis című költeményét szavalta el.

1939. március 15. A magyar szabadság ünnepén ifjuságunk hazafias ünnepélyt rendezett. Reggel a róm. kat. tanulók szentmisére mentek, azután az egész ifjuság a díszesen felékesített tornaterembe vonult, ahol bensőséges ünnepi hangulatban hallgatta végig a műsort, amely a következő volt:

1. a) Hiszekegy
- b) A gyimesi havas alján . . . énekelte az I-II osztály.
2. Delibes: Naila keringő. Bartók: Este a székelyeknél. Zongorán játssza: Szolnoki Györgyi II. a o. t.
3. Petőfi: Nemzeti dal. Énekli az I-II. osztály. Szavalja Kecs-kés Ferenc VIII. o. t.
4. Ünnepi beszéd. Mondja dr. Noszkay Ödön tanár.
5. Schubert: Balett. Négykezes. Zongorán játsszák: Chvila Irén V. b o. t. és Szőcs Erzsébet IV. a o. t.
6. Móra László: Új márciust várunk. Szavalja Pálenyik Lajos Vb o. t.
7. Gounod: Faust keringő. Zongorán játsza: Karvász Kamilla IIa o. t.
8. Himnusz. Énekli az ifjuság.

Április 1. 2. 3. és 4. napjain a katolikus tanulók lelki gyakorlati voltak.

Április 15-én tartottuk meg a hagyományos diákbált, amelynek műsorán Brosch László VIII. o. t. zenés vígjátéka: Azt álmodtam . . . szerepelt. A prológot Zoubek Zoltán VIII. o. t. mondotta. Ezenkívül szerepelt Willand János énektanár vezetésével az I. és II. osztályú tanulók énekkara, valamint egy-két táncbetéttel néhány tanuló. A műsor után a hagyományos ballagás következett. A diákbál jól sikerült.

Április 23-án a helybeli Légoltalmi Liga alakuló gyűlésére József kir. herceg Ófensége látogatta meg városunkat, ifjuságunk is kivonult fogadtatására.

Április 30-ikán viszont a Szent Jobb vonult be városunkba. Ifjuságunk a Kossuth-téren vonult fel és részt vett a táborig misén.

Április 25-től április 29-ig naponta egy-egy órában a Vármegyék és Városok Országos Mentőegyesülete rendezésében a vidéki tanulók mentőtanfolyamon vettek részt.

Május 1-én a városunkban vendégszereplő vitéz Bánky Róbert szintársulat előadásában megnézte Zilahy Lajos darabját, a Süt a nap című színművet.

Május 8-ikán ugyancsak a fenti szintársulat Herczeg Ferenc: Gyurkovics lányok c. vígjátékát adta elő diákjaink számára.

Május 15-től 17-ig délután két-két csoportban a helybeli és vidéki bennlakó tanulók számára rendezte meg a Vármegyék és Városok Országos Szövetsége a mentőtanfolyamot.

Május 16-ikán György Dénes, volt kolozsvári tanár adott elő diákjainknak az erdélyi irodalomról.

Május 21-ikén a két VIII. osztály zarándokútra indult a budapesti Katolikus Naggyűlésre, résztvett a szabadégalatti nagymisén, majd délután a Körmeneten, amely a Szent István bazilikából a Hősök tere felé haladt.

Május 22-ikén a VIII. osztályos felvételi és magánvizsgák voltak az intézeti igazgató elnökletével.

Május 23-ikától május 26-ig a VIII. osztályok összefoglaló ismétlései folytak le.

Június hó 4-ikén kegyeletes ünnepség keretében emlékezett meg az intézet ifjúsága a nemzet hősi halottairól. Mivel városunknak hősi emlékműve még nincsen, a tanulók a 48-as emlékoszlophoz vonultak ki zárt sorokban. Itt a Hiszekegy eléneklése után Pálenyik Lajos V.b o. t. elszavalta Ady Endre: „A nótázó vén bakák” c. versét, majd Kecskés Ferenc VII.a o. t. ünnepi beszédet mondott. Beszédében megemlékezett a példaadó kötelességteljesítés újabb vértanúiról, Kárpátalja hőseiről is. Az ünneplés a Himnusz eléneklésével ért véget.

A májusvégi és júniuselejei hetekben számos budapesti és több vidéki középiskola látogatta meg felvidéki kirándulása folyamán városunkat. A budapestieket és győriekeket cserkészeink kalauzolták, a szegedieket diákjaink saját otthonukban szállásolták el, a tataiak elé, akik megkoszorúzták a Honvédemléket és zeneszóval vonultak be városunkba, testületileg kivonultunk és résztvettünk kis ünnepélyükön.

Június 8-án az intézet római katolikus ifjúsága testületileg résztvett az úrnapi körmeneten.

Június 10-én a Bereken jólsikerült majálist rendezett az VII.-ik osztály.

Június 12-től 19-ig voltak az összefoglaló ismétlések.

Június 18-án d. e. kormányzónk, vitéz nagybányai Horthy Miklós születésnapját ünnepelte meg ifjúságunk a szépen feldiszipított tornateremben a következő műsorral:

1. Hiszekegy. Éneklő a gimnázium énekkara, vezényel: Wiland János énektanár.
2. Móra Ferenc: Horthy. Szavalja: Kollárovcics Gyula V.b. o. t.
3. Liszt: V. rapszódia, zongorán előadja Weisz Mihály VII. o. t.
4. Ünnepi beszéd. Mondja: Dudok Gyula VII. o. t.

5. Részletek Kodály Zoltán Hány János című dalművéből, éneкли Rákász Gabriella V.a. o. t.
6. Papp-Váry Elemérné: Magyar Hiszekegy, szavalja Pálenyik Lajos V.b. o. t.
7. Brahms V. tánca, hegedűn előadja Szabó Tibor IV.b. o. t. zongorán kíséri Szöcs E. IV.a. o. t.
8. Himnusz, éneкли az intézet ifjúsága.

Ugyanaznap délután a római katolikus ifjúság a Szent Szív körmeneten vett részt, amelyen gróf Teleki Pál, Magyarország miniszterelnöke és Jaross Andor, felvidéki miniszter is megjelent.

Június 25-én tartottuk meg az évfáráó ünnepélyt, amelynek különös fényt kölcsönzött az a körülmény, hogy keretében alakították meg az Érsekújvári Öregdiákok Szövetségét. Intézetünk tanulóifjúsága a volt gimnázisták százaival együtt résztvett a Fötéren bemutatott szentmisén, amelynek szertartását Gunda Jenő pápai kamarás, gimnáziumunk hajdani diákja végezte. Ezután záróünnepély volt a következő műsorszámokkal:

1. Hiszekegy, éneкли az ifjúsági énekkar.
2. Móra Ferenc: Évfáráó ünnepélyre, szavalja: Gábris J. II. o. t.
3. Népdalok Kodály gyűjteményéből. Éneкли: Druga László VII.a. o. t., zongorán kíséri Szöcs Erzsébet IV.a. o. t.
4. Ünnepi beszéd, mondja: Kecskés Ferenc VII.a. o. t.
5. Kodály: Szegény vagyok, szegénynek születtem, éneкли az ifjúsági énekkar, vezényel: Willand János énektanár.
6. Magyar Miatyánk, írta Gyula diák, szavalja: Pálenyik Lajos V.b. o. t.
7. Liszt: Vigasztalás, zongorán előadja Szöcs Erzsébet IV.a. o. t.
8. Himnusz.

Az öreg diákok e találkozásának keretében két szabadtéri színelőadás is volt a Sporttéren, az egyik este a „Magyar szívárvány“ c. daljátékot, a másik este pedig Harsányi: „Ellák“ c. történelmi színművét mutatták be a MÁV dunakeszi „Magyarság önképzőköri dalkör“ műkedvelői.

Személyi változásuk.

A tanári kar összetételében ebben az iskolai évben nagy változások történtek, ami természetes is, mivel az osztályok és tanulók létszáma tetemesen megnövekedett.

A tanév elején még a volt csehszlovák iskolaügyi minisztérium intézkedései folytán két tanár lépett ki intézetünk kötelékéből: Rédei Jenő rendes és Schleicher László ideiglenes tanár, mindketten Pozsonyba távoztak. Helyükre Balázs János ideiglenes tanár és Dombrowszky János helyettes tanár került. Ugyancsak az év elején Beregszászról intézetünkhöz helyezték át Bukovinszky István ideiglenes tanárt. A magyar honvédség bevonulása előtt Friedl Anna tanárnőt, Privigyére, Triska Ferenc dr.-t pedig Pozsonyba helyezték át, viszont Kovács Endre ideiglenes tanár és Jánoska Tivadar ren-

des tanár onnan intézetünkhöz nyert beosztást. A katonai hatóság több ideiglenes tanerőt alkalmazott, mégpedig Marossy Márta és Porubszky Mária tanárjelölteket, Kutassy-Szeglethy Mária óraadó h. tanárt, valamint a katonai szolgálatból visszatérő Barna Béla helyettes tanárt.

A felszabadulás után Noszkay Ödön dr., intézetünknek évtizedeken át oszlopos tagja, nyugállományából ismét lelkesen közénk állott és ebben az iskolai évben önként működött tovább.

A Vallás- és Közoktatásügyi Minisztérium a következő tanerőket nevezte ki intézetünkhöz: Dr. Bakos József és Pintér Sándor ó. h. tanárokat 1939. dec. 9-ikén kelt 40.343/1938. számú rendeletével, Enders Ede testnevelő ó. h. tanárt 1938. dec. 21-én kelt 97.020/1938. sz. rendelettel, Gombos Sándor, dr. Kálmán Béla és Miklósy Ilona ó. h. tanárokat 1939. jan. 26-án kelt 56/1939. sz. rendelettel, Benes Miklós, Dugonics Ferenc és Dr. Gockler Imre ó. h. tanárokat 1939. febr. 1-én kelt 43.938/1939. sz. rendelettel, Kékesy Antal, Dr. Klenner Aladár és Magyar Sarolta ó. h. tanárokat 1939. febr. 27-ikén kelt 44.179/1939. sz. rendelettel és Dallos Piroska ó. h. tanárt 1939. márc. 18-ikán kelt 45.008/1939. sz. rendelettel.

Időközben a katonai hatóságok által alkalmazott Barna Bélát és Kutassy-Szeglethy Máriát az 1939. jan. 26-án kelt 43.313/1939. sz. rendelettel óraadó helyettes tanárokká nevezte ki a V. K. M. Vizsont Bukovinszky István h. tanárt és Vlossák Péter rendes tanárt Nagysurányba helyezték át az 1938. dec. 29-én kelt 40.905/1938. sz. rendelettel, Porubszky Máriát ugyanoda ó. h. tanárnak.

Hivatalos látogatások.

November 13-án látogatta meg intézetünket Kócza Géza tanácsos és a szükséges tornafelszerelést állította össze.

November 30-án meglátogatta intézetünket vitéz Fraknóy József a kultuszminisztériumba beosztott igazgató, Kéhrer Károly tanügyi főtanácsos és vitéz Szabó István kir. tanfelügyelő, akik az intézetre vonatkozó adatokat gyűjtötték össze és sok tekintetben felvilágosítást nyújtottak.

Január 5-én és 6-án Lőrincz Pál kultuszminisztériumi számtanácsos látogatta meg intézetünket, hogy felvegye a tanárok személyi adatait és letárgyalja a költségvetést.

Február 20-tól 23-ig vitéz dr. Bessenyei Lajos m. kir. tankerületi főigazgató látogatta meg intézetünket. Résztvett számos tanítási órán, meghallgatta az előadást, feleleteket és észrevételeiről az 1939. február 23-án délután tartott főigazgatói értekezleten számolt be. Egyszersmind több órás előadás keretében útmutatást adott, mélyenszántó pedagógiai tanácsokat fejtett ki, gazdag tapasztalatai tárházából számos elvi és gyakorlati példát mutatott nevelői munkánk irányítására.

Február 26-án a vallás- és közoktatásügyi minisztérium részéről vitéz Fraknóy József és dr. Lóczka Alajos miniszteri tanácsos

IV. A) osztály.

Osztályfőnök: Kovács Endre.

A tanuló neve és vallása	Magaviselet	Rendszereset	Vallásán	Magyar nyelv	Történelem	Latin nyelv	Német nyelv	Természettan	Természettan	Memorizáció	Rajz	Testnevelés	Egészségtan	All. tan. előmenetel	Tandij kedv. foka
Barczi Péter, r. kat.	1	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	f
Bellák Frigyes, r. kat.	1	2	1	3	2	3	3	2	3	3	2	3	1	3	f
Czeller István, r. kat.	1	2	2	3	2	3	3	3	2	2	1	1	2	3	f
Décsy Gyula, ref.	1	2	1	2	1	3	3	1	2	1	3	3	1	3	f
5. Dukesz Valdemár, izr.	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	f
Fülöp László, ref.	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	2	3	f
Geleta Miklós, r. kat.	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	f
Horvát András, izr.	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	—
Ivány Zoltán, ref.	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	—
10. Kaprinay Sándor, r. k.	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	m
Katona János, ref.	2	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	2	3	4	—
Kiss István, r. kat.	1	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	1	2	3	f
Neuwirth Károly, izr.	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	1	3	4	—
Papp Károly, r. kat.	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	—
15. Pollák György, izr.	2	2	1	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	—
Prohászka László, r. k.	1	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	—
Raffesberg Ferenc, r. k.	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	m
Schönfeld András, izr.	1	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	—
Spátay Ernő, r. kat.	1	1	2	3	2	3	3	2	2	1	1	3	1	3	—
20. Szabó Kálmán, r. kat.	1	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	—
Szklenár Pál, r. kat.	1	2	2	3	3	3	3	2	2	2	1	3	3	3	f
Szucsán György, r. kat.	1	2	2	3	2	3	3	2	3	3	1	3	2	3	f
Szűcs Tibor, r. kat.	1	2	3	3	3	3	4	3	3	3	1	1	2	4	—
Valacsai József, r. kat.	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	f
25. Varga Endre, r. kat.	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	—
Willand József, r. kat.	1	2	1	3	2	3	4	2	2	3	2	fm.	2	3	f
Adamovich Adrienne,	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	1	1	1	3	m
Balázs Éva, r. kat.	1	2	2	2	1	2	1	2	3	3	2	1	1	3	—
Bombicz Irén, r. kat.	1	2	1	2	1	3	3	2	2	3	2	1	1	3	f
30. Ehrenfeld Teréz, izr.	1	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	f
Gátszegi Henrietta, r. k.	1	2	1	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	f
Heeskö Márta, r. kat.	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	m
Istenes Mária, M. r. kat.	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	m
István Ilona, r. kat.	1	1	2	2	2	3	2	3	3	3	1	2	2	3	—
35. Katona Mária, r. kat.	1	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	f
Kenessy Márta, ref.	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	m
Kuesera Katalin, r. k.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	m
Mezei Kornélia, r. kat.	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	f
Nagy Etel, r. kat.	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	—

40. Nagy Éva, ref.	1	2	1	2	2	3	3	2	3	3	3	1	1	3	f
Paxy Zsuzsanna, r. kat.	1	2	1	2	2	3	1	1	2	2	1	1	1	2	f
Pintér Gabriella, r. k.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	m
Pollák Magda, izr.	1	3	2	3	2	3	1	3	3	3	3	2	2	3	f
Prohászka Mária, r. k.	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	m
45. Schulcz Julianna, izr.	1	3	1	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	4	—
Simon Jolán, r. kat.	1	1	1	2	1	3	2	2	2	1	1	1	2	2	m
Steiner Anna, izr.	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	3	—
Szabó Julianna, r. kat.	1	2	1	3	3	3	3	2	3	3	1	2	2	3	f
Szőcs Erzsébet, ref.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	m
50. Vágovits Livia, r. kat.	2	2	2	3	3	3	3	2	2	1	3	1	2	3	f
Valent Gizella, r. kat.	1	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	1	1	3	f
Varagya Mária, r. kat.	1	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	f
Wojatsck Erzsébet r.k.	1	2	2	3	3	3	2	2	2	1	3	1	2	3	f

IV. B) osztály.

Osztályfőnök: Klaesánszky Rezső.

A tanuló neve és vallása	Magaviselet	Rendszeret	Vallás	Magyar nyelv	Történelem	Latin nyelv	Német nyelv	Természettan	Természettan	Mennyiség	Rajz	Testnevelés	Egészség	Ált. tan. előmenetel	Tandij kedv. foka
Ág László, r. kat.	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	—
Báthy Dénes, r. kat.	1	2	1	3	1	3	3	1	2	4	3	fm.	1	4	f
Bende Tivadar, r. kat.	1	2	1	1	1	2	1	2	1	3	1	1	1	2	m
Beődök Gyula, ref.	1	2	1	3	3	3	3	2	4	3	2	2	2	4	e
5. Csizmazia József L., r.k.	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	fm.	1	2	f
Csutora Tibor, r. kat.	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	1	1	2	3
Czelhoffer Róbert, r. k.	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	3
Danczi Ferenc, r. kat.	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	m
Ficza Ferenc, r. kat.	1	2	1	3	2	3	3	1	1	4	1	1	1	4	—
10. Forró László, r. kat.	1	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	f
Földvári Andor, r. kat.	1	2	1	3	2	3	3	2	3	3	1	2	2	3	f
Ganczner Árpád, r. kat.	2	2	2	3	2	3	2	2	4	3	1	2	2	4	f
Gedai Sándor, r. k. ism.	1	2	1	3	2	3	3	2	3	2	2	1	2	3	—
Hajdú Arnold, r. kat.	2	2	2	2	2	3	1	2	1	3	3	2	2	3	—
15. Hlavicska László, r. kat.	1	3	1	3	2	3	3	3	3	3	2	1	3	3	—
Jánosi Sándor, r. kat.	1	2	2	2	2	3	3	2	3	1	2	2	2	3	f
Keszeg Ferenc, ref.	1	2	1	3	2	3	3	3	3	3	1	2	2	3	f
Kovács István, r. kat.	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	1	2	2	3	—
Melicher Károly, r. kat.	2	3	2	4	4	4	4	3	3	3	2	1	2	3	f
20. Nagy Benő, ref.	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	—
Nagy János, r. kat.	1	2	1	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	4	—
Petrovics Ferenc, r.k. ism.	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	f
Prohácza Marcell, r. k.	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3	—
Szabó József, r. kat.	1	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	1	2	2	f
25. Szabó Tibor, r. kat.	1	2	1	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	f
Százaz László, r. kat.	2	2	1	3	2	2	3	2	1	3	2	1	1	3	f
Szegedi János, r. kat.	1	2	1	2	2	3	3	2	2	4	3	3	2	4	—
Szögyényi Gyula, r. kat.	1	2	2	3	2	3	3	3	2	3	1	2	3	3	—
Sztruhár László, r. kat.	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	m
30. Szucharda Ferenc, r. k.	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	f
Tildy Sándor, ref.	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	f
Tóth Béla, r. kat.	1	2	1	2	2	2	2	2	3	1	1	2	2	2	f
Török László, r. kat.	1	2	2	3	2	3	3	2	3	2	1	2	2	3	f
Urbán Béla, r. kat.	1	2	1	3	2	3	3	3	4	3	2	3	4	—	—
35. Varga Lipót, r. kat.	1	2	2	2	3	3	3	2	4	2	1	2	4	—	—
Varsányi Gyula, r. kat.	1	2	1	2	2	2	1	2	1	3	1	2	2	2	f
Vida Béla, r. kat.	1	2	1	3	2	3	2	2	2	3	2	1	2	3	f
Volsik Sándor, r. kat.	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	1	2	3	3	f
Zoubek Ákos, r. kat.	1	2	1	2	2	3	2	1	1	2	1	1	1	2	m
40. Zoubek Jenő, r. kat.	1	2	1	2	2	2	2	1	1	3	1	1	1	2	m

Magántanuló: Pál János, r. kat. Vizsgálatlan maradt.

IV. C) osztály.

Osztályfőnök: Dombrowszky János.

A tanuló neve és vallása	Magaviselet	Rendszerezlet	Vallásian	Magyar nyelv	Történelem	Latin nyelv	Német nyelv	Természetráaj	Természettan	Mennyiségian	Rajz	Testnevelés	Egészségian	Ált. tan. előmenetel	Tandíj kedv. foka
Binetter Ervin, izr.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	fm.	2	2	4	—
Bircsák József, r. kat.	1	1	1	2	2	3	3	2	3	3	1	1	2	3	m
Brezovszky Ernő, r. k. i.	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	fm.	3	3	—
Chotvács Elemér, ág. ev.	1	2	2	4	2	3	3	3	2	3	3	2	3	4	—
5. Gáspár János, ref.	1	1	1	2	1	3	3	1	2	2	3	1	1	3	f
Kele Dezső, r. kat.	1	1	3	3	2	3	3	2	3	3	2	1	2	3	f
Kocsis Rudolf, r. kat.	1	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	f
Kohn Hugó, izr.	1	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	1	1	3	f
Kolecsányi Antal, r. k.	1	1	1	2	2	3	2	1	2	2	2	1	1	2	f
10. Kolecsányi Ferenc, r. k.	1	1	2	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	3	m
Kollárovics István, r. k.	1	2	1	3	2	3	2	1	2	2	2	1	1	3	—
Kordik Jenő, r. kat.	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	f
Kovács Imre, r. kat.	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	f
Majeresik Lajos, r. kat.	1	1	1	3	2	3	3	2	3	3	1	1	2	3	f
15. Malovics Béla, r. kat.	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	m
Mencel Miklós, izr.	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	—
Mrázik Pál, r. kat.	1	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	f
Ondrejkovics Béla, r. k.	1	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	2	3	4	—
Pindúr György, r. kat.	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	f
20. Putyera László, r. kat.	1	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	1	2	3	f
Seres Endre, ref.	1	1	1	2	1	2	3	1	2	2	2	1	1	2	—
Skrovina Zoltán, r. kat.	1	2	1	3	3	3	4	2	3	3	3	1	2	4	—
Szemző János, r. kat.	1	1	2	2	2	3	1	2	2	1	2	1	2	2	—
Szendrei István, r. kat.	1	3	1	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	f
25. Szigeti Pál, r. kat.	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	fm.	2	3	f
Szikora Ferenc, r. kat.	1	2	2	4	3	3	3	2	3	2	2	1	2	4	f
Szikora János, ág. ev.	1	1	1	2	2	2	3	1	2	1	2	1	1	2	f
Szládek Adalbert, r. k.	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	f
Tóth Béla, r. kat.	1	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	1	3	4	f
30. Barmat Johanna, izr.	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	m
Bernald Milana, r. kat.	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	1	2	m
Blazsek Margit, r. kat.	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	f
Cserepes Ilona, r. kat.	1	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	m
Ellenbogen Alíz, izr.	1	1	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	f
35. Fodor Magda, r. kat.	1	2	1	3	3	2	3	2	3	3	3	1	2	3	f
Haas Anna, ág. ev.	1	2	1	3	3	2	2	1	3	3	3	1	1	3	—
Kárász Viola, r. kat.	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	m
Kolecsányi Mária, r. k.	1	1	1	3	2	3	2	2	2	3	3	1	2	3	f
Korec Mária, r. kat.	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	m
40. László Anna, izr.	1	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	f
Mayer Emília, r. kat.	3	3	1	4	3	4	3	3	3	4	3	1	3	4	—
Molnár Anna, r. kat.	1	2	1	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	f
Schwartz Mária, r. kat.	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	f

Kimaradtak: Schenk Nándor, 1939. III. 13. Gräffinger Margit, 1939. V.

6. Schenk Marianna, 1939. VII. 13.

V. A) osztály.

Osztályfőnök: Gánóczy Mihály.

A tanuló neve és vallása	Magaviselet	Rendszeretet	Vallásán	Magyar nyelv	Történelem	Latin nyelv	Német nyelv	Francia nyelv	Természetráajz	Mennyiségtan	Testnevelés	Alt. tan. előmenetel	Tandíj kedv. foka
Barát Miklós, r. kat.	2	2	1	3	1	3	3	3	3	3	1	3	f
Bíró Imre, r. kat.	2	2	2	3	2	3	3	4	2	3	2	4	f
Böhm János, ev.	2	1	1	3	4	3	3	3	3	3	1	4	—
Dejczó István, r. kat.	2	2	1	3	2	3	3	3	2	2	1	3	—
5. Dikan Kálmán, r. kat.	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	m
Drzsík Gyula, r. kat.	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	m
Fegyveres-Makk Sándor, r. kat.	2	1	1	4	3	4	3	4	3	3	2	4	—
Hlavaty Ferenc, r. kat.	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	—
Karvász Kálmán, r. kat.	2	1	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	f
10. Kucmann Imre, r. kat.	1	1	2	2	2	1	2	1	2	3	2	2	m
Madarász Miklós, r. kat.	2	2	1	3	3	3	3	4	3	3	2	4	f
Nemes Vilmos, r. kat.	1	1	2	2	2	2	3	2	2	3	1	3	m
Ondrusek András, r. kat.	1	2	2	3	2	3	3	3	3	3	1	3	—
Petrovics Endre, r. kat.	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	2	2	m
15. Ritter Ferenc, r. kat.	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	1	4	—
Salgó Ferenc, r. kat.	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	2	4	f
Szlamenka Lajos, r. kat.	1	1	1	3	2	3	3	3	3	3	1	3	f
Szőke István, r. kat.	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	1	2	m
Szucharda Gyula, r. kat.	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	f
20. Turán István, r. kat.	2	2	1	3	2	3	3	3	3	3	2	3	f
Váczí Róbert, r. kat.	1	1	2	2	3	3	1	1	3	3	2	3	f
Veigl Gyula, r. kat.	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	—
Borza Irén, r. kat.	1	2	1	2	2	2	3	3	3	2	1	3	m
Csányi Valéria, r. kat.	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	f
25. Hrotkó Ilona, r. kat.	2	1	1	3	3	3	4	3	3	3	1	4	f
Katula Márta, r. kat.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	m
Krascsenits Cecília, r. kat.	1	1	1	2	3	3	2	3	3	3	1	3	f
Krenkó Anna, r. kat.	2	2	2	3	3	3	4	3	3	3	1	4	f
Munka Jolán, r. kat.	1	2	1	3	3	3	2	3	2	2	1	3	f
30. Oláh Ilona, r. kat.	1	1	1	2	1	3	1	3	2	2	1	3	—
Pataký Erzsébet, r. kat.	1	1	1	2	3	2	2	3	3	2	1	3	m
Rákász Gabriella, r. kat.	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	f
Reinhoffer Sarolta, r. kat.	1	1	2	2	2	2	1	1	2	3	1	2	m
Szabó Teréz, r. kat.	1	1	1	2	2	2	3	2	2	1	1	2	m
35. Szecsányi Piroska, ev.	2	1	2	3	3	4	2	3	3	3	fm.	4	f
Szekanek Margit, r. kat.	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	m
Szuharda Margit, r. kat.	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	m

V. B) osztály.

Osztályfőnök: Dr. Bedi Rezső.

A tanuló neve és vallása	Magaviselet	Rendszeretet	Vallásan.	Magyar nyelv	Történelem	Latin nyelv	Német nyelv	Francia nyelv	Természettud.	Mennyiségtan	Testnevelés	Alt. tan. előmenetel	Tandij kedv. foka
Bosnyák György, r. kat.	1	3	1	3	2	2	2	2	2	3	3	3	f
Csillag János, izr.	1	2	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	—
Füredi Zoltán, izr.	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	f
Gögh József, r. kat.	1	2	1	3	1	3	3	3	2	3	1	3	f
5. Józsa Ernő, r. kat.	1	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	f
Kobolka Alajos, r. kat. ism.	1	2	1	2	2	3	3	3	2	3	1	3	—
Kollároovits Gyula, r. kat.	1	1	1	2	1	2	2	3	2	2	fm.	2	m
Kurucz István, r. kat.	1	2	1	3	2	3	3	3	2	3	1	3	—
Massányi Lajos, r. kat.	1	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	f
10. Mészáros Ferenc, r. kat.	1	2	2	2	2	2	3	3	2	3	1	3	f
Nagy Tihamér, r. kat.	1	2	1	1	2	2	2	3	1	2	1	2	m
Pálenyik Lajos, r. kat.	1	2	2	1	1	1	2	2	2	3	1	2	m
Pollák János, izr.	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	—
Szporni László, r. kat.	1	2	1	3	2	3	3	3	3	3	1	3	—
15. Vanya Pál, r. kat.	1	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	m
Weisz Antal, izr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	m
Zámbó László, r. kat.	1	2	1	2	1	2	2	2	1	3	1	2	m
Chvila Irén, r. kat.	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	f
Grünstein Katalin, izr.	1	2	3	2	3	2	1	2	3	3	1	3	—
20. Haulik Jolán, r. kat.	1	3	1	3	3	3	2	3	3	4	2	4	—
Kárdoss Julianna, r. kat.	1	2	1	3	3	3	3	3	2	2	1	3	f
Messinger Éva, izr.	1	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	f
Pozsonyi Anna, r. kat.	1	2	1	3	3	2	3	2	2	3	1	3	f
Weisz Klára, izr.	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	f
25. Wertheimer Márta, izr.	1	3	3	3	3	3	2	3	3	4	2	4	—

Kimaradtak: Herczeg Tibor, izr. 1939. I. Laufer Ferenc, izr. 1939. III. 17,
 Markstein József, izr. 1939. II. 4, Schwarz Alfréd, 1938. XI. 17,
 Barics Anna, r. kat. 1938. XI. 4, Szalma Lídia, r. kat. 1938. XI. 4.

A tanuló neve és vallása	Magaviselet	Rendszeretet	Vallásán	Magyar nyelv	Történelem	Latin nyelv	Német nyelv	Francia nyelv	Természettan	Mennyiségtan	Testnevelés	Ált. tan. előmenetel	Tandij kedv. foka
Bajesy Zsigmond, ref.	1	2	1	3	3	2	1	2	3	3	1	3	—
Biresák János, r. kat.	1	2	2	3	3	3	2	2	3	3	1	3	f
Chytil Mario, r. kat.	1	2	1	2	2	3	2	2	3	3	1	3	f
Haidecker István, r. kat.	1	2	1	3	2	2	2	2	2	2	1	2	f
5. Hecksó Nándor, r. kat.	1	2	1	2	2	2	2	1	3	2	2	2	m
Hoffmann László, r. kat.	1	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	—
Hornik Pál, ism. r. kat.	1	2	1	2	2	3	3	2	3	3	3	3	—
Jurenka Tibor, ev.	1	2	1	3	3	3	3	2	3	2	2	3	—
Kollár Ernő, r. kat.	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	m
10. Papp Elek, r. kat.	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	m
Pásztor Gyula, r. kat.	1	3	2	3	3	3	3	3	3	4	1	4	—
Petró Imre, r. kat.	1	2	1	3	2	3	3	3	3	2	2	3	f
Poczody Viktor, r. kat.	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	m
Roskó Ferenc, r. kat.	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	f
15. Roskó Károly, r. kat.	1	2	1	3	2	3	2	2	2	3	3	3	f
Sevár István, ism. r. kat.	1	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	—
Sima Alajos, r. kat.	1	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	—
Tóth Gyula, r. kat.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	m
Vávra Vince, r. kat.	1	1	1	3	2	2	2	2	1	2	2	2	m
20. Csányi Hilda, r. kat.	2	3	1	3	3	2	3	3	2	3	2	3	f
Keresztes Ilona, r. kat.	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	fm	2	m
Kiszucsán Margit, r. kat.	1	1	2	2	2	2	3	3	3	3	1	3	f
Kohn Valéria, izr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	m
Zelenka Erzsébet, r. kat.	1	1	1	2	2	2	2	2	1	3	1	2	m

Kimaradtak: Bogyó Vilmos, r. k. 1939. V. 3.; Bulvas György, r. kat. 1939. III. 10.; Hartai Miklós, izr. 1939. I. 4.; Kadek László, ism. r. k. 1939. V. 8.; Vicsik Margit, r. k. 1939. I. 23.

VI. A) osztály.

Osztályfőnök: Dr. Krammer Jenő.

A tanuló neve és vallása	Magaviselet	Rendszeretet	Vallásan	Magyar nyelv	Történelem	Latin nyelv	Német nyelv	Francia nyelv	Vegyten	Mennyiségtan	Testnevelés	Ált. tan. előmenetel	Tandíj kedv. foka
Alexovics Győző, bapt.	1	1	1	2	2	2	2	2	3	2	1	2	m
Bagin Károly, r. kat.	1	1	1	2	2	3	2	3	3	3	1	3	f
Balla Jenő, ref.	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	f
Baluska Árpád, r. kat.	1	1	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	f
5. Battyka Imre, r. kat.	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	f
Blaskovics Endre, r. kat.	1	2	1	3	3	4	3	3	2	3	1	4	f
Csengel Tibor, r. kat.	1	1	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	—
Daubner Kálmán, r. kat.	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	—
Dobrocányi Miklós, r. kat.	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	f
10. Grún Győző, izr.	1	1	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2	f
Hamar Ferenc, ref.	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	—
Hasek Ferenc, ref.	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	—
Jarmecky József, r. kat.	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	—
Karadi Ferenc, r. kat.	2	3	3	3	2	2	3	3	1	3	3	3	f
15. Kattauer Pál, r. kat.	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	m
Kürthy Jaross István, r. kat.	1	1	1	2	1	3	1	2	2	2	2	1	—
Lakatos György, r. kat.	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	m
Láng Pál, r. kat.	2	2	2	3	3	4	3	3	2	3	2	4	—
Letocha Tibor, r. kat.	1	2	1	3	2	3	3	3	2	3	1	3	—
20. Menyhárt Adolf, r. kat.	1	2	1	3	3	3	3	3	3	4	3	4	—
Molnár László, r. kat.	1	1	2	2	2	3	3	3	1	3	1	3	f
Móder Mihály, r. kat.	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	1	2	m
Nagy Imre, r. kat.	1	2	2	3	2	3	3	3	3	3	1	3	f
Paxy Ferenc, r. kat.	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	1	3	f
25. Pinke József, ref.	1	2	2	3	1	3	3	3	3	3	fm.	3	f
Redeczki Gyula, r. kat.	1	1	2	2	1	3	2	3	3	3	1	3	f
Súdy Árpád, ref.	1	2	1	3	1	3	3	3	4	3	3	4	—
Szabó Károly, ref.	1	2	2	3	3	3	3	3	3	4	2	4	f
Szapu Lajos, r. kat.	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	f
30. Szikszay Róbert, r. kat.	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	f
Varga Imre, r. kat.	1	2	2	3	2	3	2	3	3	3	1	3	f
Vas Sándor, r. kat.	1	1	1	2	1	2	1	2	1	3	1	2	f
Vasas Imre, r. kat.	1	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	f
Zilizi Dezső, r. kat.	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	1	3	f
35. Bottlik Gizella, r. kat.	1	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	f
Csirik Ilona, r. kat.	1	1	1	2	3	3	2	2	3	3	2	3	f
Druga Irén, r. kat.	1	1	1	2	3	3	2	3	2	2	1	3	f
Kaprinay Sarolta, r. kat.	1	2	1	2	1	3	3	2	2	3	1	2	—
Kazán Ilona, r. kat.	1	1	1	2	2	3	3	3	3	3	1	3	f

40. Kováts Lenke, r. kat.	1	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	f
Mahrle Gertrúd, r. kat.	1	1	1	2	2	2	1	1	2	3	fm.	2	—
Molnár Vilma, ref.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	m
Popper Lúcia, izr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	m
Schmidt Julianna, r. kat.	vizsgálatlan maradt.												
45. Szolcsán Anna, r. kat.	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	m
Zajcsek Etel, r. kat.	1	1	1	2	2	3	2	2	3	3	1	3	f

Magántanuló:
Horváth Tibor, r. kat. vizsgálatlan maradt.

VI. B) osztály.

Osztályfőnök: Major József.

A tanuló neve és vallása	Magaviselet	Rendszeretet	Vallásán	Magyar nyelv	Történelem	Latin nyelv	Német nyelv	Francia nyelv	Vegyten	Mennyiségtan	Testnevelés	Alt. tan. előmenetel	Tandíj kedv. foka
Burda Árpád, r. kat.	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	fm.	3	f
Elek Lajos, r. kat.	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	m
Fiala István, izr.	1	2	1	3	2	2	1	2	3	3	3	3	—
Galbavý Dániel, r. kat.	2	2	1	3	3	4	3	3	3	3	2	4	f
5. Gremen Lajos, r. kat.	1	1	1	3	2	2	2	3	2	3	1	3	m
Hanzal István, ref.	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	m
Hucskó Lajos, r. kat.	1	1	1	3	3	2	3	3	2	2	3	3	f
Jarosek József, r. kat.	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	m
Jurenka Oszkár, ág. ev.	1	2	1	3	2	3	3	3	2	1	3	3	—
10. Kopácsik László, r. kat.	1	2	1	3	3	4	3	3	2	3	1	4	—
Madarász Pál, izr.	2	2	1	3	4	4	2	4	3	3	3	4	—
Prónay Miklós, r. kat.	1	2	1	3	3	3	3	4	3	3	fm.	4	—
Putyera Sándor, r. kat.	1	2	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3	f
Siska Ernő, r. kat.	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	m
15. Szlávik Imre, r. kat.	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	1	2	m
Varga Sándor, r. kat.	1	2	1	3	3	3	3	3	2	2	1	3	f
Hucskó Anna, r. kat.	1	1	1	3	3	2	3	1	2	2	1	3	m
Klein Lili, izr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	m
Láng Sarolta, r. kat.	2	2	1	3	3	3	3	2	3	3	1	3	f
20. Podhorny Matild, r. kat.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	m
Regéczy Lujza, r. kat.	1	1	1	3	3	3	3	3	3	4	2	4	—
Reif Hertha, izr.	1	2	1	3	3	2	2	2	2	3	2	3	f
Surányi Klára, izr.	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	1	2	f

Betegség miatt nem osztályoztatott: Gráb János izr., Madurkay István r. k.
Sevcsik József, r. k.

VII. A) osztály.

Osztályfőnök: Dr. Kálmán Béla.

A tanuló neve és vallása	Magaviselet	Rendszeretet	Vallásán	Magyar nyelv	Történelem	Földrajz	Latin nyelv	Német nyelv	Francia nyelv	Természettan	Mennyiségtan	Műtörténet	Testnevelés	Ált. tan. előmenetel	Tandíj kedv. foka
Ackermann Iván, r. k.	1	2	1	2	1	1	3	2	2	2	2	2	1	2	f
Adler Viktor, izr.	1	1	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	—
Antal János, izr.	1	1	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	f
Balogh Béla, r. kat.	1	1	1	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	3	f
5. Baranyai Tibor, ref.	2	2	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	—
Benatzky Róbert, r. k.	1	2	2	3	3	3	3	1	2	3	3	2	1	3	—
Benkovics József, r. k.	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	fm.	2	f
Bresztovszky Miklós, r.k.	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	—
Dojcsán Ernő, r. kat.	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	f
10. Druga László, r. kat.	1	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	1	3	f
Dudok Gyula, r. kat.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	m
Erdődy Tivadar, r. kat.	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	f
Fekets Rezső, ref.	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	m
Halag Ottó, r. kat.	1	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	f
15. Haulik Pál, r. kat.	1	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	2	1	3	—
Hlavicska Imre, r. kat.	2	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	1	3	—
Janis Béla, r. kat.	2	1	1	3	3	3	3	1	2	3	3	2	2	3	f
Juhos Dezső, r. kat.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	m
Kecskés Ferenc, r. kat.	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	m
20. Kemény József, r. kat.	1	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	f
Lehotay Károly, r. kat.	1	1	1	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	f
Luzsicza Lajos, r. kat.	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	1	1	3	f
Makai Mihály, r. kat.	1	1	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	1	3	f
Massányi Miklós, r. kat.	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	m
25. Meszéna Endre, r. kat.	2	2	2	3	3	2	3	4	3	3	3	3	2	4	—
Micsky Vince, ref.	1	1	1	3	3	2	3	3	3	2	2	2	1	3	f
Prohászka Tihamér, r. k.	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	m
Sajkovits József, r. kat.	1	1	2	3	3	2	3	4	3	3	3	3	2	4	f
Schultz Géza, izr.	1	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	1	3	—
30. Sípos Jenő, r. kat. ism.	2	2	1	2	1	2	3	3	3	3	3	2	1	3	—
Sólya Béla, ref.	1	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	2	1	3	f
Streba Lajos, r. kat.	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	m
Szarka Ferenc, r. kat.	1	2	2	3	2	3	3	3	3	4	2	2	2	4	f
Szárász Béla, r. kat.	1	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	f
35. Szelle Kálmán, r. kat.	2	2	1	3	2	2	4	4	3	4	4	3	1	4	—
Szilágyi Dezső, r. kat.	1	2	1	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	—
Tenczer Béla, izr.	1	3	1	3	3	2	3	1	1	3	2	2	3	3	—
Tölgyesy Kálmán, r. k.	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	1	3	f
Vajzer László, r. kat.	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	f

40. Valent Lajos, r. kat.	1	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	1	3	--
Weisz Mihály, r. kat.	1	1	1	2	2	3	2	1	2	2	1	1	fm.	2	f
Zsitva Gyula, r. kat.	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	2	4	--
Bombicz Gizella, r. kat.	1	1	1	2	2	2	3	2	2	3	3	2	1	3	f
Boross Ilona, r. kat.	1	1	1	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	f
45. Czakó Veronika, r. kat.	1	1	1	2	2	2	2	2	3	1	1	2	fm.	2	f
Gútai Mária, r. kat.	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	fm.	2	f
Katzbek Edit, ág. ev.	1	1	1	3	3	1	3	1	3	3	3	2	2	3	f
Kenessey Zsuzsanna, ref.	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	m
Mészáros Erzsébet, r. k.	1	1	1	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	--
50. Mikle Irén, ref.	1	1	1	2	2	1	2	1	3	2	2	1	1	2	m
Szecsányi Rózsa, ág. ev.	1	1	2	2	3	2	3	1	3	3	3	2	fm.	3	f
Sztraka Erzsébet, r. kat.	1	1	1	1	2	1	2	1	2	3	2	1	1	2	f
Takács Erzsébet, r. kat.	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	2	1	1	2	m

Kimaradt: Ölveczky Eszter, 1939. III. 6.

VII. B) osztály.

Osztályfőnök: Gombos Sándor.

A tanuló neve és vallása	Magaviselet	Rendszeretet	Vallásán	Magyar nyelv	Történelem	Földrajz	Latin nyelv	Német nyelv	Francia nyelv	Természettan	Mennyiségtan	Rajz	Testnevelés	Alt. tan. előmenetel	Tandíj kedv. foka
Burda Károly, r. kat.	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	3	2	fm.	2	f
Csipa János, r. kat.	1	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	f
Hatvany Tibor, r. kat.	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	m
Hlavaty István, r. kat.	1	2	1	4	3	2	3	3	3	3	2	2	1	4	f
5. Kerny Imre, r. kat.	1	2	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	m
Petrenka László, ág. ev.	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	f
Polák Zoltán, r. kat.	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	fm.	2	f
Rácz István, r. kat.	1	2	1	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	f
Sill János, r. kat.	1	2	1	4	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	f
10. Sokhegyi Dénes, r. kat.	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	m
Üрге Imre, r. kat.	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	f
Vasák József, r. kat.	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	m
Botlik Éva, r. kat.	2	2	1	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	f
Mayer Györgyi, r. kat.	3	2	1	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	3	--
15. Ruzsicska Ilona, r. kat.	1	1	1	2	2	1	2	3	1	2	3	2	1	3	f

Kimaradt: Békényi Károly, r. kat. 1933. III. 10. Gräffinger Imre, r. kat. 1939. V. 6, Jasinszky Gyöngyi, r. kat. 1939. IV. 20, Kozma László, r. kat. 1939. III. 17. Molnár Béla, r. kat. 1939. III. 13, Rock Béla, r. kat. 1939. V. 12.

VIII. A) osztály.

Osztályfőnök: **Dr. Noszkay Ödön.**

A tanuló neve és vallása	Magaviselet	Rendszeret	Vallásán	Magyar nyelv	Történelem	Latin nyelv	Német nyelv	Francia nyelv	Bölcsészet	Természettan	Mennyiségtan	Rajz	Testnevelés	Alt. tan. előmenetel	Tandij kedv. foka
1. Bauer Róbert, r. kat.	1	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	1	1	3	f
Bednárík Mihály, r. kat.	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	3	f
Bendési András, r. kat.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	m
Boda Domokos, ref.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	m
5. Brosch László, r. kat.	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	1	1	3	f
Bujna Vilmos, r. kat.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	m
Chemez Jenő, r. kat.	1	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	f
Csebik István, r. kat.	1	1	1	3	2	3	3	3	2	3	3	1	2	3	f
<u>Csongrády István, r. k.</u>	1	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	1	3	f
10. Czeller Ferenc, r. kat.	1	1	1	3	2	3	3	3	2	2	3	1	1	3	f
Demény Lajos, ref.	1	1	1	3	2	3	3	3	2	3	3	3	1	3	f
Doszkocs József, r. kat.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	m
Eckfeld Egon György, izr.	1	2	1	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	f
Gleizner László, izr.	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	f
15. Hájdu Endre, r. kat.	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	f
Halag Sándor, r. kat.	1	1	1	3	2	3	2	3	2	2	3	3	fm.	3	f
Hinora Mihály, r. kat.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	m
<u>Hyross József, r. kat.</u>	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	—
Kacsák Imre, r. kat.	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	m
20. Kardoss Ferenc, r. kat.	1	2	1	3	2	3	3	3	2	2	3	3	1	3	f
Kovács Béla, r. kat.	1	2	1	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	f
Kurucz Antal, r. kat.	1	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	f
Maczeák József, r. kat.	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	m
Major István, r. kat.	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	m
25. Miskovics István, r. kat.	1	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	f
Nagy Gyula, r. kat.	1	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	f
Nagy Károly, r. kat.	1	2	1	3	2	3	2	2	2	3	3	2	1	3	f
Német Ferenc, r. kat.	1	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	1	3	—
Parcsami József, r. kat.	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	m
30. Pálinkás Zoltán, r. kat.	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	f
Petrányi István, r. kat.	1	2	1	3	2	3	3	3	2	3	3	2	1	3	f
<u>Pinke Miklós, ref.</u>	1	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	f
Ruzsik Gyula, r. kat.	1	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	f
Supala Albin, r. kat.	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	fm.	2	m
35. id. Szabó István, r. k.	1	1	1	2	2	3	2	3	1	2	3	2	1	3	f
ifj. Szabó István, r. k.	1	1	1	2	2	3	2	2	2	3	3	1	1	3	—
Szolesán József, r. kat.	1	2	1	3	2	3	2	3	3	1	1	3	2	3	f
Szombat András, r. kat.	2	1	2	1	2	2	3	2	1	3	3	1	2	3	f
Tóth Béla, r. kat.	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	—

+ 4345. II. 1
Bad (Homa
rom m)

1916. 11. 24.
1967. XII. 24.
Egyed. 3760 k

40. Udvaros László, ref.	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	—
Vanek Pál, r. kat.	1	1	1	3	2	2	2	3	3	3	3	3	1	3	f
Varga László, r. kat.	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	f
Volsík János, r. kat.	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	f
Weisz József, r. kat.	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	m
45. Willand Géza, r. kat.	1	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	f
Zoubek Zoltán, r. kat.	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	m
Albrecht Valéria, r. k.	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	m
Csányi Gizella, r. kat.	1	1	1	3	2	3	2	2	2	3	3	2	1	3	—
Csirik Irén, r. kat.	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	—
50. Ferencz Márta, r. kat.	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	m
Heringes Klára, r. kat.	1	1	1	2	2	2	1	2	2	3	2	1	1	2	f
Klein Zsuzsanna, izr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	m
Moskovits Zsuzsanna, izr.	1	2	1	2	2	3	1	2	2	3	3	2	1	3	f
Pintér Vera, r. kat.	1	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	1	3	—
55. Sevesik Julianna, r. k.	1	1	1	2	3	3	2	3	3	3	3	2	1	3	f
Szabó Éva, r. kat.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	m
Szabó Piroska, r. kat.	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	m
Szakál Mária, r. kat.	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	m
Takács Julianna, ev.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	m
60. Vadász Márta, izr.	1	1	1	2	2	3	1	2	2	2	2	1	1	2	—
Magántanuló:															
Ötvös Margit, r. kat.			1	2	1	3	1	1	1	2	2	2	1	2	—

Kimaradtak: Valkó Ferenc, r. kat. 1939. II. 6. Rédei Anna, r. kat. 1938. XII. 9.

VIII. B) osztály.

Osztályfőnök: Bánó Ernő.

A tanuló neve és vallása	Magaviselet	Rendszeretet	Vallásian	Magyar nyelv	Történelem	Latin nyelv	Német nyelv	Francia nyelv	Bölcsészet	Természettan	Mennyiségtan	Rajz	Testnevelés	Ált. tan. előmenetel	Tandíj kedv. foka
Bordács László, r. kat.	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	—
Farkas Sándor, r. kat.	1	1	1	3	2	3	3	3	3	3	3	1	1	3	f
Gérik János, r. kat.	1	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	2	1	3	f
Gúzik Gyula, r. kat.	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	f
5. Hoffmann Antal, r. kat.	1	1	1	3	2	2	2	2	3	3	3	1	1	3	—
Kaiser Károly, r. kat.	1	1	1	3	1	2	3	2	2	2	2	2	1	3	m
Máthé Ferenc, r. kat.	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	—
Oszusko Ferenc, r. kat.	1	1	2	3	2	3	3	3	3	3	2	1	1	3	f
Petrenka Miklós, ág. ev.	1	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	—
10. Rózsa Tibor, r. kat.	1	1	1	3	2	3	2	2	3	3	3	1	1	3	f
Scheicher János, r. kat.	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	f
Varga Károly, r. kat.	1	1	1	2	2	3	3	3	2	3	2	2	1	3	f
Zelenka László, r. kat.	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	m
Adler Edit, izr.	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	f
15. Bánó Anna, r. kat.	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	m
Fodor Márta, r. kat.	1	1	1	3	2	3	2	2	3	3	3	1	1	3	f
Szakál Erzsébet, ág. ev.	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	m